ŁUCK, DNIA 14 STYCZNIA 1932 R.

WOŁYŃSKI DZIENNIK WOJEWÓDZKI

№ 1.

T R E Ś Ć:

DZIAŁ URZĘDOWY:

DZIAŁ NIEURZĘDOWY:

1.

OKÓLNIK Nr. 1.

Wojewody Wołyńskiego

z dn. 2 grudnia 1932 r. Nr. OI.5

Instrukcja w sprawie inspekcji powiatowej.

Do
wszystkich Panów Starostów Powiatowych i Przewodniczących Wydziałów Powiatowych Województwa Wołyńskiego.

Z dniem 1 lutego 1932 roku wprowadzam w życie załączoną instrukcję o inspekcji powiatowej.

Instrukcja ta ma na celu unormowanie całokształtu czynności inspekcyjnych władz nadzorczych nad gminami względnie organami samorządu gminnego (miejskiego).

Względ na podwójną rolę organów samorządu gminnego (dział gospodarki własnej i poruczony) i na okoliczność, że obie te funkcje tych organów wzajemnie wywierają na siebie wpływ,— skłonił mnie do uwypuklenia w instrukcji jaknajdalej idącej koordynacji działalności inspekcyjnej organów tych władz powiatowych, które powołane są do sprawowania nadzoru nad gminami (organa wydziału powiatowego) oraz nadzorowania funkcjonowania urzędów gminnych i magistratów w zakresie poruczonym (organa starosty).

Skoordynowanie działalności inspekcyjnej winno przyczynić się do pogłębienia nadzoru nad gminami i spowodować w przyszłości podniesienie się ich sprawności.

Od organów inspekcyjnych Panów Starostów będę wymagał ścisłego zastosowania się do nowych ich obowiązków, polegających na stałem zwracaniu uwagi na wykonywanie obowiązków służbowych przez wójtów i burmistrzów oraz personel urzędów gminnych (magistratów).

Specjalny nacisk kładę na kwestję kontaktu i zgrania się w normalnem urzędowaniu tych dwóch głównych organów inspekcyjnych, którzy wobec Panów Starostów (Przewodniczących Wydziałów) są odpowiedzialni za należyte funkcjonowanie gmin i ich organów. Współdziałanie referenta organizacyjnego starostwa z inspektorem samorządu gminnego—usunąć musi zaobserwowane gdzieniegdzie niezupełne uwzględnianie w toku inspekcyj organów gminnych tych wszystkich obowiązków i czynności, które normalnie organa gminne wykonują, a które oddziaływują na całokształt warunków urzędowania.

Inspekcja jako funkcja, służąca dla kierownictwa, da tylko wówczas pożądane wyniki, gdy Panowie Starostowie (Przewodniczący Wydziałów Powiatowych), jako bezpośrednio zainteresowani, będą skutecznie oddziaływali, by w granicach ustalonych w dołączonej instrukcji podległe Panom Starostom (Przewodniczącym Wydziałów Powiatowych) organa inspekcyjne wywiązały się należycie z nałożonych nań zadań.

Ze względu na to, że organa gminne w obecnych warunkach muszą wykonywać różnorakie obowiązki z ramienia administracji państwowej i że od poziomu sprawności urzędowania tych organów zależy częstokroć możność realizowania przez władze administracyjne państwowe swych zadań, nakazuję zwrócenie w najbliższej przyszłości szczególnej uwagi na funkcjonowanie urzędów gminnych i magistratów.

Wojewoda
(—) H. Józewski

INSTRUKCJA

Wojewody Wołyńskiego w sprawie inspekcji powiatowej.

A. Postanowienia ogólne.

I. Zadania.

§ 1. Inspekcja powiatowa, t. j. nadzór nad działalnością urzędów gminnych i miejskich oraz gospodarką samorządową, jest jedną z funkcji stałych władz nadzorujących gminy, wykonywaną przez wszystkie te czynniki starosty i wydziału powiatowego, których obowiązkiem jest czuwanie nad zdrową i planową gospodarką samorządową w gminach, właściwą organizacją, tokiem urzędowania, oraz merytoryczną wartością ich czynności urzędowych.

Celem inspekcji jest stałe podnoszenie sprawności gmin i miast w zakresie ich gospodarki samorządowej oraz podnoszenie stanu organizacyjnego i metod pracy w celu zwiększenia wydajności, wartości merytorycznej czynności wykonywanych przez urzędy gminne i magistraty tak w zakresie własnym jak i poruczonym.

Ponadto zadaniem inspekcji jest zbieranie i syntetyczne zestawianie materjału informacyjnego, tyczącego się potrzeb gmin, stanu i warunków pracy ich urzędów i organów w celu ułatwienia władzom powołanym do nadzorowania gmin w zakresie gospodarki samorządowej (wydział powiatowy i przewodniczący wydziału powiatowego), oraz staroście w dziedzinie t. zw. spraw poruczonych — podejmowania celowych i skutecznych decyzyj.

Inspekcja ma zatem na celu instruowanie i szkolenie oraz kontrolowanie organów i personelu gminnego.

Inspekcja powiatowa jako narzędzie Starosty i Wydz. Pow. winna im dostarczać informacyj nie tylko o stanie faktycznym na terenie, lecz również o tem, jak zarządzenia urzędów powiatowych i innych, skierowane do urzędów gminnych (magistratów) odbijają się na pracy podległych urzędów, czy nie wywołują zbędnego obciążenia pracą i czy nie nasuwa się potrzeba ich modyfikacji, oraz jakie żądania pod adresem władz nadzorczych zgłaszają kierownicy lustrowych urzędów.

§ 2. Jako funkcja ciągła inspekcja ta jest wykonywana zarówno w toku normalnej pracy całego aparatu biura wydziału powiatowego i starostwa jak i przez delegowanie w razie potrzeby do urzędów gminnych (magistratów):

a) inspektora samorządu gminnego,

b) urzędników starostwa, z ramienia starosty dla przeprowadzenia lustracyj.

W celu zapewnienia dodatnich wyników inspekcji praca jej czynników winna się opierać na koordynacji działalności inspekcyjnej jej organów.

II. Organa inspekcyjne.

§ 3. Organami inspekcji powiatowej są:

a) referent organizacyjny w starostwie (zastępca starosty) w myśl ust. 2 § 29 rozporządzenia Min. Spr. Wewn. z 30 czerwca 1930 r. w sprawie wewnętrznej organizacji starostw i trybu ich urzędowania (Dz. U. R. P. Nr. 55 poz. 464),

b) inspektor samorządu gminnego,

c) referenci starostwa, oraz wydziału powiatowego, odpowiedzialni przed starostą wzgl. przewodniczącym wydziału powiatowego za przydzielone im referaty (działy czynności).

Podczas, gdy inspektor samorządu gminnego zasadniczo jest powołany do bezpośredniego lustrowania podległych gminnych związków komunalnych i ich organów, a organa starosty (zastępca starosty) do nadzorowania wykonywania obowiązków służbowych wójtów i burmistrzów w zakresie poruczonym, to referenci starostwa i wydziału powiatowego wykonują nadzór pośredni sprawowany stale w codziennem urzędowaniu w starostwie wzgl. biurze wydziału powiatowego, a tylko doraźnie, w wypadkach koniecznej potrzeby—są delegowani również w teren powiatu— w zakresie swoich referatów.

B. Instrukcja dla inspektora samorządu gminnego.

I. Stanowisko służbowe inspektora.

§ 4. Inspektor samorządu gminnego jest głównym organem inspekcyjnym wydziału powiatowego, a jako urzędnik powiatowego związku komunalnego wchodzi w skład biura wydziału powiatowego. Pod względem służbowym podlega on przewodniczącem wydziału powiatowego i z tego tytułu jest obowiązany ściśle stosować się do jego poleceń, i zarządzeń, wydawanych w zakresie niniejszej instrukcji.

Postanowienia te odnoszą się również do personelu pomocniczego inspektora samorządu gminnego.

II. Zakres obowiązków i czynności.

§ 5. Do zakresu obowiązków inspektora samorządu gminnego należy sprawowanie stałej, ciągłej i bezpośredniej kontroli działalności gmin wiejskich i miast niewydzielonych.

W tym zakresie obowiązkiem inspektora jest:

a) badanie z ramienia wydziału powiatowego, czy działalność tych jednostek rozwija się według ustalonych planów i wydanych dyrektyw,

b) instruowanie organów wiejskich i miejskich oraz personelu urzędniczego tych związków komunalnych w zakresie właściwego stosowania i interpretacji obowiązujących przepisów, należytej organizacji pracy i metod pracy w urzędach oraz racjonalnego i planowego rozwoju gospodarki samorządowej,

c) zbieranie dokładnych danych o stanie gospodarki gminnej i przedkładanie przewodniczącemu i wydziałowi powiatowemu sprawozdań i wniosków z zakresu swej działalności inspekcyjnej,

d) piecza nad należytem funkcjonowaniem urzędów gminnych wogóle z uwzględnieniem poruczonego zakresu działania (§ 18),

e) załatwianie w biurze wydziału powiatowego tych spraw, które mu przydzielono do załatwienia jako należące do jego zakresu działania.

Inspektor samorządu gminnego, jako organ nadzorczej władzy gmin, nie ma w stosunku do organów i urzędów gminnych władzy wykonawczej ani dyscyplinarnej z wyjątkami przewidzianemi w niniejszej instrukcji (§ 22).

W celu zapewnienia czynnościom inspektora należytych wyników obowiązany on jest poza stałem zaznajamianiem się z ustawodawstwem i przepisami prawno-samorządowemi— informować się w ważniejszych zarządzeniach dotyczących gmin względnie ich organów wydanych przez władze państwowe i samorządowe, wreszcie przez utrzymanie kontaktu z referentami wydziału powiatowego i referentem organizacyjnym starostwa. Materjały z zakresu spraw starostwa otrzymuje on od poszczególnych referentów za pośrednictwem referenta organizacyjnego starostwa (zastępcy starosty).

§ 6. W szczególności do czynności inspektora samorządu gminnego należy:

a) sprawowanie stałej kontroli nad działalnością i gospodarką związków komunalnych przez dokonywanie normalnych perjodycznych inspekcyj i specjalnych rewizyj gmin wiejskich i miejskich (niewydzielonych) oraz gminnych kas pożyczkowo-oszczędnościowych,

b) stałe instruowanie organów i pracowników gmin wiejskich o ich zadaniach, prawach i obowiązkach przez zaznajamianie ich z właściwem wykonywaniem ustaw i przepisów obowiązujących, z metodami i systemami racjonalnej organizacji pracy,

c) wnikanie w potrzeby życia gospodarczego i społecznego gmin i współdziałanie z wszelkiego rodzaju organizacjami społecznemi w zakresie, ustalonym pod tym względem przez wydział powiatowy,

d) przeprowadzanie specjalnych dochodzeń, dotyczących działalności gmin (gromad) lub organów i urzędów gmin (gromad),

e) składanie przewodniczącemu wydziału powiatowego oraz wydziałowi powiatowemu sprawozdań z wyników inspekcji, rewizji, dochodzeń. z działalności instrukcyjnej oraz wniosków co do sposobu usunięcia zauważonych braków i usterek z działalności gmin,

f) przygotowanie dla wydziału powiatowego wniosków w sprawach budżetów gminnych, sprawozdań z ich wykonania i innych spraw związanych ściśle z nadzorem nad gminami,

g) opracowywanie zarządzeń polustracyjnych,

h) zbieranie wszystkich materjałów opisowych i statystycznych charateryzujących stosunki i warunki życia samorządowego w poszczególnych gminach,

i) opracowywanie sprawozdań rocznych o stanie gospodarki gminnych kas pożyczkowo-oszczędnościowych.

Inspektor winien tak dobrze znać stan gospodarki samorządu gminnego, aby móc w każdej chwili służyć przewodniczącemu wydziału powiatowego i wydziałowi powiatowemu wyczerpującemi danemi.

§ 7. Inspektor powinien brać udział na wszystkich posiedzeniach Sejmiku powiatowego i w miarę potrzeby na posiedzeniach wydziału powiatowego; ponadto winien on uczestniczyć w konferencjach, posiedzeniach lub zjazdach, na których mają być poruszone jako tematy sprawy, związane z działalnością związków samorządu terytorjalnego, a zwłaszcza w zjazdach wójtów i pisarzy i kwartalnych konferencjach inspekcyjnych (§§ 10 i 39).

III. Uprawnienia inspektora.

§ 8. W celu ułatwienia inspektorowi wykonania jego zadań przysługuje mu przy wykonywaniu jego obowiązków służbowych prawo:

a) wydawania zarządzeń doraźnych w wypadkach konieczności, podyktowanych dobrem służby w celu zabezpieczenia dowodów ujawnionego nadużycia lub niewłaściwości w czasie przeprowadzania lustracji,

b) korzystania z samorządowych środków lokomocji na terenie powiatu,

c) korzystania z pokoi gościnnych urzędowych przy urzędach gminnych,

d) brania udziału w posiedzeniach organów gminnych (rad gminnych i miejskich, zarządów i magistratów oraz wszelkich komisjach) z głodoradczym,

e) korzystania w podróżach służbowych z letniego i zimowego płaszcza i okrycia na nogi, dostarczonych przez wydział powiatowy,

f) posiadania upoważnienia na piśmie (delegacja stała) do stałego przeprowadzania normalnych lustracyj.

IV. Czynności przygotowawcze do inspekcji.

a) Plan inspekcji.

§ 9. Inspektor po porozumieniu się z referentem organizacyjnym starostwa (zastępcą starosty) układa w ostatnim kwartale roku budżetowego ogólny plan swej działalności inspekcyjnej na najbliższy rok. Plan ten winien być tak układany, aby inspektor mógł równomiernie wnikać w poszczególne dziedziny życia gmin i winien być skoordynowany z wytycznemi powiatowego związku komunalnego na rok najbliższy. Plan ten podlega zatwierdzeniu przez przewodniczącego wydziału powiatowego.

§ 10. Plan winien uwzględnić okoliczność, że inspektora obowiązuje zasada przeprowadzenia w przeciągu roku w każdej gminie wiejskiej i miejskiej przynajmniej jednej lustracji, obejmującej całokształt gospodarki gminnej. Ponadto przy układaniu planu bierze się pod uwagę konieczność przeprowadzenia w przeciągu roku po jednej doryweczej inspekcji, w celu stwierdzenia, czy i w jakim stopniu zarządzenia polustracyjne zostały przez organa gminne wykonane.

Plan inspekcji winien być tak układany, by inspektor miał czas i możność brania udziału w budżetowych posiedzeniach rad gminnych i miejskich, oraz przeprowadzenia przy udziale komisyj rewizyjnych, badania zamknięć rachunkowych (zasadniczo łącznie z lustracją ogólną), w zebraniach sołtysów, konferencjach inspekcyjnych, zjazdach i konferencjach, o których była mowa w § 8, i tp.

Odchylenia od zatwierdzonego planu są dopuszczalne tylko w wypadkach istotnej potrzeby i za zgodą przewodniczącego wydziału powiatowego. Zmiany te nie powinne naruszać ogólnej struktury planu.

b) Przygotowanie się do inspekcji.

§ 11. Inspektor, wybierając się na inspekcję, powinien zapoznać się ze znajdującemi się w wydziale powiatowym materjałami, dotyczącemi tego związku komunalnego, którego działalność ma ulec rewizji, a przedewszystkiem przypomnieć sobie swe ostatnie sprawozdanie z inspekcji danego związku komunalnego, oraz w związku z nim wydane zarządzenia polustracyjne. Ponadto inspektor zgłasza się o dyrektywy u przewodniczącego wydziału powiatowego, a następnie informuje się u zastępcy starosty o materjałach dotyczących funkcjonowania danego urzędu gminnego (magistratu) i u referentów poszczególnych działów wydziału powiatowego.

Przed wyjazdem na normalną inspekcję zasadniczo zawiadamia się o niej wójta (burmistrza).

V. Sposób i metody pracy inspektora w terenie.

a) Uwagi ogólne.

§ 12. Inspektor w wykonywaniu obowiązków w zakresie kontroli gmin wyszczególnionych w §§ 5 i 6 niniejszej instrukcji—powinien dążyć do szczegółowej i dokładnej lustracji całokształtu działalności gmin (wiejskich i miejskich), jak i wszelkich zakładów i instytucyj tych gmin wzgl. pod zarządem gmin pozostających. Jednocześnie inspektor lustruje kasowość, rachunkowość oraz biurowość gmin.

W czasie normalnej inspekcji gmin, inspektor obowiązany jest przeprowadzić również lustracje tych gromad, które posiadają majątek lub prowadzą własną gospodarkę.

§ 13. Przy przeprowadzeniu lustracji inspektor dąży do stwierdzenia przedewszystkiem:

a) stanu faktycznego działalności danej gminy,

b) objektywnej oceny tej działalności,

c) zbadania i ustalenia przyczyn dostrzeżonych braków i usterek.

§ 14. Czynności lustracyjne inspektora nie powinny w granicach możliwości, przeszkadzać normalnemu tokowi pracy podległych urzędów, winne być przeprowaadzone w określonym czasie i nosić jednolity charakter.

a) Sprawdzanie kasy i rachunkowości.

§ 15. Czynność ta polega na przeliczeniu gotówki w kasach badanej gminy i stwierdzeniu

zgodności lub niezgodności sumy gotówki z saldem księgi kasowej. Przy tej sposobności należy ustalić, czy w kasie są przechowywane przejściowe dokumenty rozchodowe, które mogą być formalnie przeprowadzane przez księgi rachunkowe, oraz czy kasa nie zatrzymuje zbyt długo większych sum gotówki gminnej, które mogą być lokowane na rachunku bieżącym we właściwych instytucjach finansowych.

Przy badaniu rachunkowości należy ustalić: a) czy wszystkie operacje gotówkowe i bezgotówkowe (memorjałowe)są przeprowadzone przez księgi rachunkewe, b) czy rachunkowość jest prowadzona bez zaległości z obowiązującą instrukcją, c) czy zapisy w księgach kontowych są zgodne z dokumentami kasowemi (przychodowe, rozchodowe) i księgą kasową oraz z odnośnemi ustawami memorjałowemi i dziennikiem główn., d) czy dokumenty rozchodowe i zlecenia wypłaty są formalne (adnotacje na rachunkach o wciągnięciu do księgi inwentarzowej, materjałowej etc., protokuły przyjęcia robót, dostaw, kontrola cen zakupów, robót, dostaw, opłaty stemplowe), e) czy dokumenty rozchodowe są zaopatrzone w adnotacje o aktualności kredytu i czy w chwili wypisywania asygnaty kredyt nie był przerozchodowany.

Kontrola wpływów do kasy gminnej jest ściśle związana z kontrolą na miejscu działalności sołtysów, poborców i egzekutorów, w zakresie ściągania danin komunalnych i podatków skarbowych. Konieczne jest tedy przeprowadzanie od czasu do czasu kontroli na miejscu w poszczególnych gromadach, przez zestawianie stanu ksiąg bierczych w gminie z odpowiedniemi księgami, kwitarjuszami i pokwitowaniami sołtysów i egzekutorów (sumy ściągnięte przez nich i wpłacone do kasy gminnej). Taką kontrolę sołtysów inspektor winien przeprowadzić przynajmniej w jednej z gromad lustrowanej gminy, traktując takie doraźne wyjazdy do poszczególnych gromad jako środek utrzymywania stałej sprawności w ściąganiu należności gminnych.

Należy również zbadać prawidłowość rozrachunków pomiędzy wydziałem powiatowym i gminami, oraz ustalić: a) czy wpływy danin są właściwie kontowane na właściwe tytuły budżetowe, lub na rachunki przewidywanych wpływów, b) czy jedne podatki nie są zaliczane na rachunek drugich.

b) Badanie stanu materjalnego gminy i racjonalności ich gospodarki.

§ 16. Czynność ta polega na ustaleniu przez inspektora: a) istotnego stanu czynnego i biernego majątku gminnego, b) zgodności lub niezgodności tego stanu z zapisami w księgach, c) stanu zadłużenia gminy i zaległych należności. Badając stan urządzeń i zakładów użytku publicznngo oraz przedsiębiorstw (rzeźnie targowice, łaźnie, elektrownie i t. p.) inspektor winien wyjaśnić: a) jaka jest organizacja funkcjonowania i sposób prowadzenia (własny zarząd, dzierżawy), b) jaka jest rentowność i wykorzystanie źródeł dochodu, c) w jakiej mierze jest udostępnione mieszkańcom korzystanie z urządzeń komunalnych (opłaty), d) w jakim stopniu zaspakajają one istotne potrzeby mieszkańców, e) czy i o ile konkurują z przedsiębiorstwami prywatnemi pod względem dostępności.

Nadto inspektor winien sprawdzić, czy w biurze gminy prowadzona jest ewidencja majątku poszczególnych gromad, nad któremi kontrola należy do obowiązków gminy.

Przy badaniu gospodarki lustrowanych gmin w działach resortowych, (opieka społeczna, popieranie rolnictwa, zdrowie publiczne i t. p.) inspektor sprawdza tylko sprawność działalności w tych działach i o dostrzeżonej opieszałości zawiadamia przewodniczącego wydziału. Lustracja fachowa działów resortowych należy do fachowych organów wydziału powiatowego.

Do badania stanu materjalnego gmin należy również zapoznanie się z wymiarem i ściąganiem danin. W tej dziedzinie inspektor winien stwierdzić: a) czy daniny, dozwolono przez obowiązujące przepisy, zostały wykorzystane i wymierzone w porę, b) czy wymierzone daniny mają uzasadnienie prawne i są oparte na statutach, zatwierdzonych przez władze nadzorcze, c) czy pod nazwą opłat nie są pobierane podatki. Przytem należy sprawdzić: a) czy przy stosowaniu ulg i umorzeń zachowana jest bezstronność wobec płatników, b) czy reklamacje i rekursy są załatwiane rzeczowo i terminowo, c) czy postępowanie egzekucyjne jest przeprowadzane sprawnie i legalnie, d) czy i jak jest prowadzona kontrola zaległości podatkowych, e) jakie są główniejsze przyczyny tych zaległości. Niezależnie od kontroli danin komunalnych, inspektor winien sprawdzić, czy wymiar, ściąganie, kontrola i rachunkowość podatków skarbowych są w gminie prowadzone należycie oraz, czy ściągnięte podatki i inne sumy przechodnie (opłaty ogniowe, kary administracyjne i sądowy i t. p.) nie są przetrzymywane i używane na potrzeby gminy).

Co do sposobu ściągania danin i podatków, należy sprawdzić, czy system ściągania i ewidencja wpływów są przejrzyste i łatwe i czy dają możność kontrolowania poborców w każdej chwili dla zapobieżenia nadużyciom.

c) Organizacja urzędu i biurowość.

§ 17. Badając racjonalność organizacji i sprawność pracy urzędów gminnych (magistratów) inspektor winien wyjaśnić: a) czy warunki urzędowania pod względem pomieszczenia, urządzenia oraz zaopatrzenia (lokal, zbiory przepisów, maszyna do pisania, kasa i t. p.) są odpowiednie, b) czy w lokalu urzędu widać dbałość o ład i utrzymanie czystości, c) czy dobór pracowników, zwłaszcza pisarza gminy (sekretarza magistratu) oraz podział pracy jest odpowiedni, d) czy traktowanie interesantów jezt taktowne, e) czy są wykorzystane możliwe uproszczenia manipulacyjne, podnoszące wydajnyść pracy, f) czy pracownicy są dostatecznie obeznani z obowiązującemi przepisami, g) czy liczba pracowników odpowiada istotnej potrzebie i czy jest zgodna z etatem stanowisk, zatwierdzonym przez władze nadzorcze, h) czy przestrzegane jest instrukcja biurowa i) czy akty przechowywane są w porządku i w sposób, ułatwiający ich odnajdywanie, k) czy są zaprowadzone wszystkie potrzebne księgi i czy zapisy w nich są prowadzone czysto i bez opóźnień, l) czy sprawy załatwiane są bez nieusprawiedliwionej zwłoki.

§ 18. Przy normalnych lustracjach urzędów gmin (magistratów) inspektor uwzględnia w zakresie spraw poruczonych:

a) kwestje zasadnicze i zawsze aktualne oznaczone w załączniku.

b) kwestje aktualne tylko w danym czasie lub odnoszące się tylko do danego urzędu gminy (magistratu). Materjały do tego drugiego rodzaju kwestyj inspektor otrzymuje od starosty oraz referenta organizacyjnego. Szczegóły te winne być ujęte w formie przystępnej i prostej i nie dotyczyć spraw, wymagających fachowych wiadomości specjalnych.

Przy lustracjach doraźnych inspektor nie jest obowiązany uwzględniać wszystkich spraw, poruszonych w kwestjonarjuszu.

Inspektor, posiłkując się powyższemi danemi, bada na miejscu stan poszczególnych spraw, czyniąc sobie odpowiednie notatki.

d) Charakterystyka naczelnych organów gminy.

§ 19. Charakterystykę naczelnych organów gminnych inspektor winien opierać na osobistych spostrzeżeniach, zbieranych w trakcie inspekcji i w konferencjach z organami gminnemi. Tą drogą inspektor winien dążyć do urobienia sobie opinji o uzdolnieniu organów gminy i poszczególnych członków tych organów, o ich wartości intelektualnej i stopniu zainteresowania sprawami gminy, o poziomie ujmowania tych spraw, wreszcie o energji, objektywiźmie stosunku do władz nadzorczych i administracji państwowej. Dotyczy to rad gminnych i miejskich, zarządów gminnych i magistratów oraz komisyj rewizyjnych i fachowych. W konferencji z członkami tych organów winien inspektor zwracać ich uwagę na konieczność gruntowego badania wszelkich nowych zamierzeń, stosowania potrzeb do możności gminy, zachowywania kolejności i planowości w wykonywaniu zadań obowiązujących i dobrowolnych oraz przestrzegania niezbędnych formalności. Przy obserwowaniu stosunku władz gminnych do ludności w trakcie urzędowania, wszelkie badania, zmierzające do ustalenia charakteru tego stosunku, winien inspektor przeprowadzać w sposób, nieponiżający autorytetu władz gminnych.

e) Dochodzenia służbowe.

§ 20. Inspektor obowiązany jest na skutek polecenia przewodniczącego wydziału powiatowego (starosty) przeprowadzać bądź w toku przeprowadzania lustracji bądź też w czasie specjalnych wyjazdów, specjalne dochodzenia służbowe i dyscyplinarne dotyczące zaniedbań wzgl. nadużyć dokonanych przez członków zarządów i pracowników gminnych. Sprawozdanie z dochodzeń sporządza się oddzielnie od innych sprawozdań i powinno być uzupełnione załącznikami, a wnioski sformułowane w sprawozdaniu.

W razie wykrycia w trakcie lustracji śladów nadużycia ze strony pracowników gminy, takiego charakteru, że dowody nadużycia należy natychmiast zabezpieczyć, wówczas inspektor winien się zwrócić do zarządu gminy z żądaniem wydania odpowiednich zarządzeń doraźnych, wskazując sposób ich wydania. W wypadku odmowy, ze strony zarządu wydania wskazanych zarządzeń, lub też w wypadku, gdyby wykrytego nadużycia winien był którykolwiek z członków zarządu gminy, inspektor wydaje sam konieczne zarządzenia doraźne, zmierzające do zabezpieczenia dowodów nadużycia, donosząc jednocześnie w najkrótszej drodze przewodniczącemu wydziału powiatowego o charakterze nadużyć i wydanych zarządzeniach doraźnych. O wykrytych nadużyciach inspektor spisuje protokuł za podpisem swoim oraz wójta i pisarza (burmistrza i sekretarza) pozostawiając odpis w gminie, oraz wystawia pokwitowanie na zabrane dokumenty, jako dowody wykrytego nadużycia.

f) Instruowanie i szkolenie.

§ 21. Inspektor, jako czynnik instruktorski życia samorządowego w powiecie obowiązany jest przy każdej sposobności (a zwłaszcza w czasie lustracyj) udzielać organom i pracownikom gminnym pouczeń o ich prawach i obowiązkach, o obowiązujących przepisach prawnych oraz o metodach i systemach racjonalnej pracy.

W celu wykonania swych obowiązków w tym zakresie — inspektor referuje i wyjaśnia na zebraniach wójtów i pisarzy gminnych, członków rad gminnych, sołtysów — aktualne zagadnienie dotyczące gmin i urzędów gminnych oraz gromad, zachęca pracowników gminnych do doszkalania się i ułatwia im tę pracą nad sobą, obserwuje ich uzdolnienia, przedstawia wnioski w sprawach osobowych, przedstawia przewodniczącemu kandydatów na kursy dokształcające, bierze udział w posiedzeniach rad gminnych (wiejskich i miejskich), komisjach, udzielając im stosownych wskazówek we wszystkich dziedzinach gospodarki samorządowej i zaznajamiając członków obradujących kolegjów z obowiązującem ustawodawstwem oraz zarządzeniami władz nadzorczych.

g) Doraźne zarządzenia.

§ 22. Niezależnie od wykrycia lub niewykrycia nadużyć, inspektor winien po każdej dokonanej inspekcji, odnotować swój pobyt w księdze inpekcyjnej, ze wskazaniem charakteru dokonanych czynności, wymienieniem dostrzeżonych braków i usterek i zaleceniem ich usuniucia i naprawy. Wypis z księgi inspekcyjnej inspektor zabiera ze sobą dla dołączenia do sprawozdania o dokonanej inspekcji, względnie zarządza przesłanie odpisu przez wójta (burmistrza) w terminie 3-dniowym do wydziału powiatowego.

Zarządzenie doraźne w innym zakresie zastrzeżone normalnie władzom nadzorczym mogą być przez inspektora wydawane jedynie na podstawie specjalnego upoważnienia przewodniczącego wydziału powiatowego (starosty). W szczególności w zakresie spraw poruczonych inspektor uprawniony jest do wydawania ustnych poleceń wójtowi (burmistrzowi) tylko w kierunku usunięcia formalnych braków i niedomagań, nieprzedstawiających wątpliwości co do ich komentowania, co do innych zaś na podstawie pisemnego polecenia starosty.

VI. Sprawozdania lustracyjne.

§ 23. Po powrocie z lustracji winien inspektor w przeciągu sześciu dni po jej ukończeniu

złożyć przewodniczącemu wydziału powiatowego sprawozdanie z lustracji. Sprawozdanie to, zawierając w razie potrzeby odpowiednie załączniki dowodowe, winno być sformułowane zwięźle i jasno, a przytem musi zawierać jaknajpełniejszy obraz stanu faktycznego w zakresie organizacji i działalności gminy, przy równomiernem opracowaniu wszystkich zagadnień z odpowiedniem uwypukleniem spraw ważniejszych. Sprawozdanie takie winno zawierać zasadniczo następujące działy:

a) charakterystyka działalności organów gminy, komisji i t. p.;

b) organizacja biura, rachunkowość, kasowość, pracownicy;

c) majątek gminy;

d) źródła dochodowe gminy;

e) działalność gminy w poszczególnych gałęziach gospodarki samorządowej;

f) sprawność urzędu gminy w sprawach poruczonych;

g) wnioski.

Działy wymienione pod d) i e) winny być opracowane w ścisłym związku z budżetem gminy na dany rok oraz wykonania budżetu na rok ubiegły.

Uwagi powyższe dotyczą naturalnie sprawozdania z rocznej lustracji ogólnej, bowiem sprawozdania z lustracyj dorywczych będą uwzględniały tylko niektóre fragmenty wyżej wspomnianego planu sprawozdania zależnie od zakresu inspekcji.

§ 24. Dział dotyczący spraw poruczonych winien być tak pisany, by jeden egzemplarz tego działu sprawozdania otrzymał zastępca starosty (drugi egzemplarz). Ta część sprawozdania winna zawierać zwięzłe określenie wyniku badań spraw, na które zwróci uwagę inspektorowi starosta wzgl. wyszczególnionych w załączniku oraz tych, zastępca starosty przed wyjazdem na lustrację oraz ewent. inne uwagi, wynikające ze spostrzeżeń dokonanych z własnej inicjatywy inspektora. W tej części sprawozdania inspektor może poruszyć potrzebę przeprowadzenia lustracji merytorycznej danego działu przez właściwego referenta.

§ 25. Po zaprobowaniu przez przewodniczącego wzgl. wydział powiatowy wniosków poinspekcyjnych winien inspektor w czasie możliwie jaknajkrótszym a w każdym razie nie później niż w ciągu 6 dni od dnia aprobaty, opracować stosowne zarządzenia polustracyjne, z wyznaczeniem terminu ich wykonania.

Opracowywanie zarządzeń polustracyjnych może przewodniczący wydziału powiatowego powierzyć innemu urzędnikowi wydziału powiatowego.

Zarządzenia polustracyjne w zakresie spraw poruczonych wydaje zasadniczo starosta przy pomocy referenta organizacyjnego. Odpis tych zarządzeń otrzymuje inspektor samorządu gminnego, który obowiązany jest sprawdzić przy najbliższej sposobności, czy zarządzenia polustracyjne zostały należycie wykonane.

VII. Czynności biurowe inspektora.

§ 26. Czynności biurowe inspektora winny być ograniczone do jaknajciaśniejszych granic. W interesie dobra służby nie należy zasadniczo obarczać inspektora referowaniem tych spraw, które mogą załatwiane przez innych urzędników wydziału powiatowego.

Celem należytego wywiązania się ze swych zadań służbowych inspektor obowiązany jest:

a) prowadzić:

1) kontrolę wyjazdów do gmin,

2) ewidencję składu osobowego rad, zarządów pracowników gmin (wiejskich i miejskich) oraz sołtysów,

3) ewidencję (terminarz) posiedzeń rad gmin (wiejskich i miejskich),

b) zbierać i przechowywać (o ile możnośc przy pomocy personelu pomocniczego.

1) daty statystyczne, dotyczące stanu gmin,

2) protokuły posiedzeń rad gminnych i miejskich, sprawozdań perjodycznych i t. p.

3) odpisy własnych sprawozdań lustracyjnych,

4) kontrolę uchwał organów gminnych, uchylonych przez wydział powiatowy,

5) okólniki i instrukcje o treści zasadniczej nadsyłane mu przez Starostwo i biuro wydziału powiatowego.

W powiatach większych inspektor winien mieć zapewnioną odpowiednią pomoc osobową (zastępca).

C. Inspekcja organów starosty.

I. Obowiązki referenta organizacyjnego.

§ 27. Referent organizacyjny w starostwie (zastępca starosty), jako referent starosty w sprawie inspekcji powiatowej, jest odpowiedzialny:

1) za współdziałanie z inspektorem samorządu gminnego przy układaniu projektu planu jego działalności inspekcyjnej na następny rok;

2) za opracowywanie przy pomocy referentów starostwa oraz współudziale inspektora samorządu gminnego projektu planu inspekcyj merytorycznych, opartego na analizie ustalonych braków i potrzeb, zadań i zamierzeń, wynikających z zarządzeń władz przełożonych oraz z inicjatywy własnej. Projekt ten zatwierdza starosta;

3) za spowodowanie opracowania przez właściwych referentów starostwa potrzebnych zarządzeń polustracyjnych i za wgląd w odnośne projekty przedstawiane przez referentów;

4) za przygotowanie i opracowanie na podstawie wyników lustracyj oraz wniosków konferencyj inspekcyjnych tematów na zjazdy wójtów i pisarzy gminnych i perjodyczne zebrania naczelników władz I instancji.

5) za podejmowanie inicjatywy wobec starosty i urzędu wojewódzkiego co do uznanych za potrzebne zarządzeń organizacyjnych, interpretacyjnych i t. p. w zakresie działalności nadzorczej.

6) za zbieranie i ułatwianie dostarczania inspektorowi samorządu gminnego odpisów zarządzeń normatywnych, wydawanych przez starostę wzgl. inne urzędy administracyjne. Odpisy te zbiera referent organizacyjny w „teczce inspektora samorz. gminnego“.

II. Obowiązki referentów starostwa.

§ 28. Referenci są odpowiedzialni:

1) za wykonywanie stałego nadzoru przez zbieranie i notowanie w toku normalnej pracy spostrzeżeń co do wartości merytorycznej i poprawności formalnej, wpływających od podległych urzędów załatwień, sprawozdań, wykazów, wniosków, orzeczeń, decyzyj, i t. p. oraz za zużytkowanie tych spostrzeżeń; te „notatki" nadzorcze, zawierające również wnioski w kierunku usunięcia błędów lub wprowadzenia ulepszeń i uproszczeń będą równocześnie sprawdzianem spostrzegawczości i zainteresowania urzędników referujących,

2) za dokonywanie na podstawie specjalnych zarządzeń starosty merytorycznych inspekcyj działów prac w podległych urzędach, odpowiadających zakresowi prac danego referatu oraz za szkolenie i instruowanie odnośnych urzędników,

3) za stałe informowanie referenta organizacyjnego o spostrzeżeniach, zebranych w toku prac nadzorczych referatu, a nadających się do zużytkowania w działalności inspekcyjnej,

4) za utrzymywanie w razie potrzeby i możności łączności z inspektorem samorządu gminnego, dostarczanie mu za pośrednictwem referatu organizacyjnego w odpisie wszystkich zarządzeń normatywnych z zakresu pracy referatu, udzielanie do wglądu notatek nadzorczych oraz w miarę możności akt dotyczących ważnych i charakterystycznych spraw,

5) za przygotowywanie projektów zarządzeń polustracyjnych w zakresie pracy referatu, uzgodnienia ich z wnioskodawcą i przedstawienie ich referentowi organizacyjnem.

III. Koordynacja pracy inspekcji.

§ 29. Plan lustracyj, wykonywanych przez inspektora samorządu gminnego oraz poszczególnych referatów starostwa podaje zastępca starosty do wiadomości referentom starostwa (ewentualnie w drodze poufnej).

§ 30. Wyniki pracy całej inspekcji, wykonywanej z ramienia starosty, oceny, wnioski oraz projekty zarządzeń w sprawach zasadniczych będą ustalane na wspólnych konferencjach organów inspekcji, zwoływanych przez starostę na mocy § 37 rozporządzenia Min Spr. Wewn. z 30 czerwca 1930 r. w sprawie wewnętrznej organizacji starostw oraz trybu ich urzędowania (Dz. U. R. P. Nr. 55 poz. 464) i odbywanych pod jego przewodnictwem.

§ 31. Referent organizacyjny prowadzi ewidencję, obejmujące materjały wnioski i wyniki inspekcyjne, a służące jako materjał informacyjny dla potrzeb całego aparatu starostwa. Materjały te przechowuje się w odpowiednich teczkach dla każdej gminy osobno (teczki inspekcyjne).

§ 32. Wszyscy referenci starostwa prowadzą „notatki nadzorcze", zawierające poczynione w toku normalnej pracy w urzędzie spostrzeżenia co do merytorycznej wartości i formalnej poprawności załatwień urzędów podległych. Notatki te winny być zużytkowane przez organa inspekcyjne. Z końcem każdego miesiąca referenci obowiązani są oddać swe „notatki nadzorcze" referentowi organizacyjnemu, który po zapoznaniu się z ich treścią zadecyduje, w jaki sposób uwagi referentów mają być zużytkowane.

IV. Metody pracy w terenie.

§ 33. Referent starostwa, wyjeżdżając osobiście na inspekcje urzędu gminy (magistratu), przeprowadza lustrację zasadniczo tylko tego działu, który on nadzoruje w swoim zakresie, względnie przeprowadza badania w granicach otrzymanych specjalnych zleceń starosty.

Referenci starostwa przeprowadzają wyłącznie inspekcję merytoryczną, t. j, inspekcję w zakresie celowości, terminowości i rzeczowości załatwień, ich zgodności z obowiązującemi przepisami oraz wyników, dotykając zagadnień organizacyjnych i personalnych, zastrzeżonych inspektorowi samorządu gminnego. tylko o tyle, o ile to jest konieczne dla wszechstronnego zbadania rozmiaru i wartości pracy danego działu pracy w lustrowanym urzędzie.

W wypadkach konieczności starosta jest uprawniony zlecać referentom fachowym starostwa, wyjeżdżającym poza siedzibę urzędowania starostwa również czynności, nie wchodzące normalnie do ich zakresu działania; dotyczy to doraźnego zbadania pewnych określonych spraw na miejscu (ust. 3 § 31 rozporz. Min. Spr. Wewn. z dnia 30 czerwca 1930 r.) o wewnętrznej organizacji starostw w trybie ich urzędowania (Dz. U. R. P. Nr. 55, poz. 464).

§ 34. Organa inspekcji nie wydają na miejscu żadnych zarządzeń, zamierzających do naprawienia zauważonych braków i usterek. Zarządzenia te wydaje starosta przy pomocy starostwa po powrocie z inspekcji urzędnika, przeprowadzającego lustrację; leży to w interesie jednolitości kierownictwa.

Starosta może jednak upoważnić właściwego referenta do wydawania na miejscu w imieniu starosty ustnych zarządzeń wójtowi gminy (magistratowi), nie zaś podwładnym mu urzędnikom samorządowym, w kierunku usunięcia braków i niedomagań, nie przedstawiających wątpliwości co do ich komentowania.

§ 35. Organ inspekcji starościńskiej po ukończeniu lustracji urzędu odnotowuje w księdze lustracyjnej czas i fakt uskutecznienia tej czynności, zaopatrując daną adnotację swym własnoręcznym podpisem.

V. Sprawozdania lustracyjne.

§ 36. Część sprawozdania lustracyjnego inspektora samorządu gminnego, która dotyczy działu poruczonego gmin, przekazuje (ewent. z odpowiedniemi uwagami referentowi) organizacyjnemu do służbowego rozpracowania za pomocą poszczególnych referentów.

§ 37. Referenci po powrocie z podróży inspekcyjnej składają staroście ustne w sprawozdania w obecności referenta organizacyjnego. Sprawozdanie z inspekcji będą składane w formie pisemnej tylko w wypadkach istotnej potrzeby i na wyraźne polecenie starosty.

§ 38. Spostrzeżenia, poczynione w toku lustracji przez inspektora samorządu gminnego, a uwidocznione w sprawozdaniu lustracyjnem, referent organizacyjny komunikuje właściwym referentom, którzy w razie potrzeby przygotowują w określonym terminie projekty zarządzeń polustracyjnych.

Zarządzenie polustracyjne winno być wysłane do właściwego urzędu lustrowanego najdalej w ciągu 2 tygodni od ukończenia lustracji.

Odpisy zarządzeń polustracyjnych przechowuje referent organizacyjny w „teczkach inspekcyjnych" danej gminy (§ 8) i przesyła inspektorowi samorządowemu.

§ 39. Z końcem każdego kwartału zwołuje starosta konferencję urzędników referujących starostwa (konferencja inspekcyjna) w celu:

a) ustalenia opinji starostwa o wartości pracy oraz syntetycznej oceny sprawności poszczególnych urzędów gminnych (magistratów), a to na podstawie tak wyników lustracyj na miejscu w ubiegłym kwartale, jako też spostrzeżeń nasuwających się w toku normalnej pracy starostwa;

b) ustalenia wniosków i wytycznych do projektów zarządzeń o charakterze ogólnym, których wydanie jest z punktu widzenia inspekcji powiatowej konieczne w celu usunięcia braków;

c) zaprojektowania planu prac inspekcyjnych na najbliższy kwartał.

W konferencji inspekcyjnej bierze udział również inspektor samorządu gminnego.

Z konferencji tej spisuje się protokuł w księdze konferencyj urzędników z wyszczególnieniem szczegółów, o których wyżej mowa. O ile starosta nie przewodniczył osobiście na tej konferencji, protokuł ów podlega jego zatwierdzeniu.

Protokuły z postanowieniami konferencyj sprawozdawczych pozostają w referacie organizacyjnym. Zatwierdzone przez starostę oceny i wnioski stają się miarodajnemi dla starostwa i stanowią podstawę planu działania całego aparatu nadzorczego na przyszłość.

Odpisy protokułów konferencyj inspekcyjnych przesyła starosta urzędowi wojewódzkiemu najdalej do 15 dnia po upływie kwartału.

D. Postanowienia końcowe.

§ 40. Koordynację pracy poszczególnych referentów w biurze wydziału powiatowego z inspektorem samorządu gminnego unormują przepisy o wewnętrzem urzędowaniu w biurach wydziałów powiatowych.

Do czasu wydania jednolitych przepisów kwestję tę reguluje przewodniczący wydziału powiatowego

§ 41. Uprawnienia i obowiązki inspektora samorządu gminnego nie odnoszą się do miast wydzielonych i ich organów.

§ 42. Z chwilą wejścia w życie niniejszej instrukcji traci moc obowiązującą instrukcja dla inspektorów samorządu gminnego, wprowadza moim okólnikiem Nr. 50 z 21 sierpnia 1930 r. L. 40/SM/4-30.

Załącznik do instrnkcji
o inspekcji powiatowej.

SPIS SPRAW
lustrowanych z reguły przez inspektorów samorządu gminnego z zakresu poruczonego gmin.

I. Sprawy organizacyjno-osobowe.

1. Jaki jest podział czynności w urzędzie gminy (magistracie)?

2. Czy ewidencja radnych, członków zarządu oraz sołtysów jest aktualna i czy nie wykonują funkcji urzędowych osoby, których kadencja upłynęła?

3. W jaki sposób przeprowadza się akcję szkolenia sołtysów?

4. Zażalenia na członków zarządu wzgl. sekretarza.

5. Stosunek urzędu gminy (magistratu) do innych urzędów administracyjnych, sądów, policji i instytucyj (nieporozumienia, spory i zażalenia).

6. Ogólna ocena sprawności organów gminnych szybkość urzędowania oraz wyczerpujące załatwianie, ilość ponagleń, zaległości i t. p.)

II. Sprawy bezpieczeństwa.

1. Czy i w jakim stanie są prowadzone wzgl. utrzymywane rejestry mieszkańców i księgi kontroli ruchu ludności?

2. Czy prowadzi się skorowidze do rejestru mieszkańców?

3. Czy niema zaległości w prowadzeniu zapisów w tych kięgach i załatwianiu połączonej z tem koresondencji?

4. Czy właściwy jest sposób przechowywania ksiąg, ankiet, kart zgłoszeń, zameldowań i wymeldowań?

5. Czy wysyła się do starostwa karty zameldowań i wymeldowań cudzoziemców?

6. Czy wysyła się karty meldunkowe do P. K. U.

7. Na jakie trudności natrafia urząd gminy (magistrat) przy prowadzeniu ewidencji ludności i biura meldunkowego? Wnioski.

8. Czy dowody osobiste wydaje się prawidłowo (czy stwierdza się należycie tożsamość osoby)?

9. Czy ewidencja wydanych dowodów osob. jest należycie prowadzona, a akta na podstawie których wydano dowód osobisty należycie przechowywane?

10. Czy nie pobiera się bezprawnych opłat za meldunki wzgl. dowody osobiste?

11. Skąd pochodzą blankiety dowodów osob.?

12. Czy urzędnik załatwiający sprawy ksiąg ludności oraz meldunków i dowodów osobistych posiada pod ręką potrzebne instrukcje i okólniki i czy opanował je zadowalniająco?

13. Czy obowiązek warty nocnej jest stosowany i organa gminne współdziałają z policją w wykonywaniu kontroli?

14. Czy w ciągu ubiegłego roku władze gminne (wójt, burmistrz, sołtys) dokonali przeglądu narzędzi i urządzeń pożarniczych i jakie wyniki dał przegląd?

15. Czy cudzoziemcy mieszkający na terenie gminy posiadają odpowiednie dowody osobiste?

16. Stan aresztu gminnego oraz dozoru nad aresztowanymi, kontrola osób osadzonych w areszcie?

17. Czy prowadzi się należycie wykaz osób skazanych przez sądy?

III. Sprawy ogólno-administracyjne.

a) metrykalne.

1. Czy prowadzi się i w jakim są stanie księgi stanu cywilnego (czy są parafowane, czy niema wyskrobywań i niewłaściwych poprawek, czy rubryki są należycie wypełnione)?

2. Czy prowadzi się skorowidze imienne do ksiąg metr.?

3. Czy wysyła się we właściwych terminach kwartalne wykazy statystyczne dotyczące ruchu naturalnego ludności?

4. Czy urzędnik posiada dostateczne dane o sektach i ich przełożonych?

5. Czy urząd wydaje wyciągi metryczne sektantom i jakie pobiera opłaty oraz na czyją korzyść?

6. Czy urzędnik, prowadzący sprawy metrykalne, posiada pod ręką potrzebne mu instrukcje i okólniki, oraz czy jest dostatecznie z niemi obznajomiony?

7. Jakie trudności urzędnik napotyka w prowadzeniu ksiąg metrykalnych?

b) obywatelstwa.

1. Stan rejestrów sumarycznego stwierdzenia obywatelstwa (Nr. I, II i III)?

2. Prawidłowość wydawania zaświadczeń o wpisaniu do rejestrów?

3. Czy znajdują się w urzędzie gminy dawne księgi stanowe jakie, w jakim stanie i jak są przechowywane?

4. Czy dochodzenia w sprawach obywatelstwa są dostatecznie szybko załatwiane (dane cyfrowe o zaległościach, dotrzymywanie wyznaczonych terminów i t. p.)?

5. Czy urzędnik posiada pod ręką zbiór instrukcyj i okólników w sprawach obywatelstwa i czy opanował należycie przepisy?

6. Czy gmina nie posiada wiadomości o dzieciach nieznanych rodziców nieposiadających ustalonego nazwiska?

7. Trudności urzędnika w p r a c y oraz wnioski?

c) ogólno-administracyjne.

1. Ile było wypadków rekwizycji podwód, na czyje żądanie i dla kogo?

2. Czy za dostarczone podwody płacono i w jakim trybie i oraz w jakiej wysokości?

3. Czy zachodziły wypadki przeprowadzania przez wójta postępowania ugodowego w sprawie szkód łowieckich z jakim skutkiem?

4. Czy na terenie gminy nie znaleziono przedmiotów zabytkowych (bliższe szczegóły)?

5. Czy przepisy postępowania administracyjnego są dostatecznie przez urzędników znane i stosowane?

6. Czy tryb przeprowadzania egzekucyj przez organa gminy jest prawidłowy, a personel gminny orjentuje się w przepisach prawnych w tym przedmiocie?

7. Czy prowadzi się ewidencję rzemieślników prowadzących samoistne rzemiosła oraz ewidencję przedsiębiorstw wytwórczych i zakładów handlowych?

IV. Sprawy karno-administracyjne.

1. Kto referuje sprawy karno-adm.?

2. Czy urzędnik ten posiada pod ręką potrzebne instrukcje i okólniki i czy jest razem z wójtem (burmistrzem) obeznany z przepisami?

3. Czy prowadzi się rejestr ukaranych przez wójta (burmistrza) i w jakim jest stanie?

4. Czy akta spraw zakończonych są należycie przechowane?

5. Czy wykonywanie orzeczeń wójta (burmistrza) jest dostatecznie szybkie (% orzeczeń niewykonanych, przyczyny i tp.)?

6. Czy wójt (burmistrz) nie przekraczają zakresu upoważnienia do wymierzania kar administracyjnych?

7. Jakie rodzaje przekroczeń należą do najliczniejszych?

8. Na jakie trudności napotyka się w sprawach karno-administracyjnych?

V. Sprawy wojskowe.

a) ogólno-poborowe.

1. Kto prowadzi dział wojskowy: od jak dawna?

2. Czy posiada pod ręką potrzebne instrukcje i okólniki?

3. Ile spraw wojskowych zalega, od jakiego czasu, czy dotrzymywane są terminy, przyczyny zwłoki?

4. Jaki jest stan ksiąg i akt i czy księgi są oprawione; sposób przechowywania ich?

5. Czy jest założony wykaz parafij, istniejących na terenie gminy wszystkich wyznań?

6. Czy ze wszystkich parafij w terminie do dn. 15-IX. nadesłano dane o mężczyznach 18 letnich stosownie do art. 23 ustawy o powsz. obow. wojsk. (Dz. U. R. P. № 46 z 1928 r., poz. 458)?

7. Czy w wykazach są poczynione adnotacje (czerwonym atramentem) o wpisaniu do rejestrów 18 letnich poszczególnych osób wzgl. o przyczynie niewpisania.

8. Czy księgi zgłoszeń do rejestrów 18-letnich są założone według wzoru № 4 stosownie do przepisów § 79 rozp. wyk. wzgl. do ust. o powsz. ob. wojsk.?

9. Sposób i termin ogłoszenia ludności o obowiązku i terminie dokonania zgłoszenia w urzędzie gminnym wzgl. Magistracie (obwieszczenia drukowane, ogłaszanie za pomocą sołtysów

i t. p.) stosownie do § 78 rozp. wyk. do ustawy o powsz, obow. wojsk.?

10. Czy w księgach zgłoszeń są poczynione adnotacje o wpisaniu do rejestru (pozycje rejestru)?

11. Czy rejestry 18-letnich są założone w przepisanym terminie i czy są prowadzone alfabetycznie według wzoru № 4 stosownie do § 84 rozporz. wzgl. do ustawy o powsz. ob. wojsk.?

12. Czy w rejestrach (rubr. uwagi) znajdują się adnotacje o poszukiwaniu osób nieobecnych na terenie gminy (§ 87 rozp. wyk)?

13. Czy w wypadkach wpisania do rejestrów osób urodzonych na terenie obcych gmin powiadamia się odnośne urzędy gminne i czy czyni się o tem odpowiednie adnotacje (§ 85 rozp. wyk.)?

14. Czy w wypadkach skreślenia z rejestru z powodu przesiedlenia się zawiadamia się odnośne urzędy gminne i czy czyni się o tem odpowiednie adnotacje (§ 85 rozp. wyk.)?

15. Czy zgłaszających się 18-letnich po dn. 30-IX. wpisuje się do dalszych bieżących arkuszy księgi zgłoszeń i rejestru z uwidocznieniem w uwadze przyczyn opóźnienia, oraz czy wpisuje się opóźnionych do osobowego wykazu?

16. Czy wydaje się zgłaszającym się do rejestracji niezwłocznie do dokonania zgłoszenia i wpisaniu do księgi zgłoszeń — zaświadczenia według wzoru № 5 (§ 82 rozp. wyk.)?

17. Czy w końcu sierpnia następnego roku po rejestracji zwraca się urzędom i urzędnikom stanu cywilnego wyciągi z ksiąg metrykalnych celem uwzględnienia w nich zmian zaszłych w międzyczasie (§ 89 rozp. wyk.)?

18. Czy urzędy i urzędnicy stanu cywilnego zwracają te wyciągi po uzupełnieniu z uwidocznieniem zmian w terminie do końca września (§ 89 rozp. wyk.)?

19. Sposób powiadamiania ludności o obowiązku zgłoszenia do spisu poborowych i czy pouczano, jakie dokumenty należy z sobą przynieść (§ 90 rozp. wyk.)?

20. Czy zgłaszającym się do spisów poborowych wydaje się niezwłocznie po zgłoszeniu się i dokonaniu spisu — zaświadczenia według wzoru Nr. 7 (§ 96 rozp. wyk.)?

21. Czy w księgach zgłoszeń znajdują się klauzule o zamknięciu zgłoszeń z dniem 30 listopada (§ 95 rozp. wyk.)?

22. Czy zgłaszających się po 30.XI. wpisuje się do dalszych bieżących arkuszy księgi zgłoszeń z uwidocznieniem w uwadze przyczyn opóźnienia i czy wpisuje się opóźnionych do osobnego wykazu celem spowodowania ukarania ich w drodze karno-adnministracyjnej?

23. Czy spisy poborowych są sporządzane według wzoru Nr. 8 w przepisanym terminie (t .j. do końca grudnia) i czy są ułożone alfabetycznie (§ 97, 99 i 100 rozp. wyk.)?

24. Czy znajduje się klauzula o zamknięciu spisu poborowych (§ 100 rozp. wyk.)?

25. Czy poprawki w spisach poborowych uskuteeznia się w należyty sposób (§ 103 rozp.wyk.)?

26. Czy spisy zostały wyłożone w urzędzie gminnym (magistracie) do wglądu zainteresowanych w przepisanym terminie (t. j. w drugiej połowie grudnia), oraz w jaki sposób ludność została powiadomiona o zgłoszeniu (§ 102 rozp. wyk.)?

27. Czy podania o odroczenie służby wojskowej są sporządzane osobom niezamożnym bezpłatnie według wzoru podanego przez starostwo?

28. Czy podania i korespondencja w sprawach wojskowych, dotyczących odroczeń służby wojskowej, są załatwiane jako pilne t. j. w terminie do 14 dni?

29. Czy prowadzi się księgę kontroli doręczeń kart powołania, i dokumentów wojskowych, szybkość w doręczaniu?

30. Ilość niedoręczonych dokumentów wojskowych (przyczyny)?

b) ewidencja koni.

1. Czy instrukcje i okólniki znajdują się pod ręką w osobnej teczce?

2. Czy księgi ewidencyjne koni są prowadzone i należycie przechowywane?

3. Czy przy wycofaniu dowodów tożsamości koni spisuje się protokóły?

4. Czy przechowuje się właściwie wycofane dowody tożsamości koni i czy do nich są dołączone protokóły, uzasadniające wycofanie?

5. Czy prowadzi się codzienny stan ilościowy koni zakwalifikowanych?

c) meldunki wojskowe.

1. Czy prowadzi się księgę meldunkową o zmianie adresów 18 letnich zarejestrowanych, 20 letnich, rezerwistów, pospolitego ruszenia według wzoru Nr. 2 i szeregowych urlopowanych według wzoru Nr. 4 oraz skorowidz według wzoru Nr. 3 (wzory podane są w instrukcji dla urzędów gminnych z 1926 r.)?

2. Czy karty meldunkowe o zmianie adresu są wysyłane niezwłocznie do P. K. U.?

3. Czy dział meldunków wojskowych prowadzi urzędnik któremu poruczono biuro meldunkowe gminy, czy też osobny urzędnik? W tym drugim wypadku czy obaj urzędnicy utrzymują ścisły kontakt?

d) środki przewozowe na rzecz wojska.

1. Czy prowadzi się wykazy alfabetyczne posiadaczy środków przewozowych?

2. Czy sporządza się co roku listy kolejności osób obowiązanych do dostarczania środków przewozowych dla każdej miejscowości osobne oraz czy sołtysi posiadają wyciągi tej listy dla swych sołectw?

3. Czy wykazy i listy są uaktualniane stosownie do zmian zaszłych w stanie posiadanych środków przewozowych?

e) Uwagi końcowe.

1. Czy osoby interesowane, zwracające się do urzędu gminy (magistratu) o informację, są odpowiednio informowane o treści przepisów i trybie postępowania w poszczególnych wypadkach?

2. Jakie ułatwienia stosuje urząd gminy dla stron w sprawach wojskowych, szczególnie dla osób niezamożnych?

3. Jakie trudności ma funkcjonarjusz gminy w prowadzeniu działu wojskowego?

VI. Sprawy zdrowia publicznego.

1. Czy prowadzi się ewidencję i kontrolę studzien publicznych? Stan ich oraz kwestja wody do picia?

2. Czy przepisy o utrzymywaniu porządku na ulicach, podwórzach i domach są przez organa gminne należycie respektowane oraz jakie stwierdzono wysiłki gminy pod tym względem?

3. Czy urząd gminy (magistrat) prowadzi ewidencję osób podlegających przymusowemu szczepieniu ochronnemu?

4. Czy i w jaki sposób sprawuje się nadzór sanitarny nad wyrobem, przewozem i sprzedażą artykułów żywnościowych?

5. Trudności i wnioski.

VI. Sprawy różne.

1. Czy organa doręczające wykonują tę czynność prawidłowo (wynik badania znajomości przepisów o doręczaniu)?

2. Czy sądy oraz inne urzędy nie zgłaszały zażaleń z powodu wadliwości w doręczaniu?

3. Czy tytuły wykonawcze sądowe są należycie załatwiane (terminowość, ilość zaległości, przyczyny zwłoki)?

4. Czy w czynnościach urzędu gminy w zakresie przymusowego ubezpieczenia od ognia niema niewłaściwości?

2.

ZARZĄDZENIE
Wojewody Wołyńskiego

z dnia 22 grudnia 1931 r. L. 2797/BA/3/31

w sprawie skasowania posterunku P. P. w Żytyniu pow. rówieńskiego.

Zgodnie z wnioskiem Pana Komendanta z dn. 24 października 1931 r. Nr. 9296/31 w sprawie powyżej wskazanej na podstawie art. 20 ust. 3 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dn. 6 marca 1928 r. o Poljcji Państwowej (Dz. U. R. P. Nr. 5, poz. 27 ex 1931 r.) w porozumieniu z Dowódcą Okręgu Korpusu Nr. II w Lublinie znoszę Posterunek P. P. w Żytyniu, pow. rówieńskiego a rejon jego dzielę i włączam do sąsiednich Posterunków P. P. w sposób następujący:

Do posterunku P. P. w Aleksandrji miejscowości: Koźlin, Romel, Stanisławówka, Byczal, Zaborol, Mały-Żytyń, Wielki-Żytyń, Rzeszuck i stacja kolej. Rzeszuck, Sergiejówka, Kustyń, kolonja Kustyń, Terespol i kol. Hamarnia,

Do posterunku P. P. w Antopolu miejscowości: Władysławówka, Horodyszcze, osada Horodyszcze, cukrown. Żytyńska i futory Krugły.

Do Posterunku P. P. w Gródku — miejscowości: Sawicze, Chocin i Chodory.

Do Posterunku P. P. w Basowym-Kącie — miejscowość osadę Bolesławice.

Wykonanie powyższego jak również i związane z tem zmiany służbowe i personalne pozostawiam Panu Komendantowi.

Do Pana
Komendanta Wojewódzkiego
P. P. w Łucku

Wojewoda
(—) H. Józewski

3.

ZARZĄDZENIE
Wojewody Wołyńskiego

z dnia 22 grudnia 1931 r. L. 2795/BA/3/31

w sprawie skasowania posterunku kolejowego P. P. w Klewaniu.

Zgodnie z wnioskiem Pana Komendanta z dn. 24 października 1931 r. Nr. 9296/31 w sprawie powyżej wskazanej na podstawie art. 20 ust. 3 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 6 marca 1928 r. o Policji Państwowej (Dz. U. R. P. Nr. 5, poz. 27 ex 1931 r.) w porozumieniu z Dowódcą Okręgu Korpusu Nr. II w Lublinie znoszę Posterunek kolejowy P. P. w Klewaniu, a rejon jego, w skład którego wchodzą następujące miejscowości: przystanek kolejowy Nowostaw, st. kolejowa Klewań, Leśnictwo Orzewskie w oddziale 49, gajówkę w oddziale 41, futory Perekale, Posiółek, Klewań, tartak „Halina", tartak spółki „Malowaniec", gajówki w oddziałach 4, 16 i 17, Susk, gajówki w oddziałach 10 i 24, Nadleśnictwo Suskie, Leśnictwo Rubczańskie w oddziale 16, smolarnię w oddziale 27, zakłady Orżewskie, wieś Orżew i tory kolejowe od 342 do 352 kilometra włączam do rejonu Posterunku P. P. w m. Klewaniu.

Wykonanie powyższego i związane z tem zmiany służbowe i personalne pozostawiam Panu Komendantowi.

Do Pana
Komendanta Wojewódzkiego
P. P. w Łucku

Wojewoda
(—) H. Józewski

4.

OGŁOSZENIE
Urzędu Wojewódzkiego Wołyńskiego

z dnia 14 grudnia 1931 r.

o zarejestrowanych stowarzyszeniach i związkach.

Na podstawie decyzji Wojewody Wołyńskiego z dnia 9.VII. 1931 r. L. 896/BA/2/31 wciągnięto do rejestru związków i stowarzyszeń województwa wołyńskiego pod L. rejestru 997 Stowarzyszenie p. n. „Bibljoteka Powszechna im. Marszałka Piłsudskiego w Białozórce".

Na podstawie decyzji Wojewody Wołyńskiego z dnia 11.VII. 1931 r. L. 563/BA/31 wciągnięto do rejestru związków i stowarzyszeń województwa wołyńskiego pod L. rejestru 999 Stowarzyszenie

Makkabi w Kołkach (Towarzystwo Gimnastyczno-Sportowe).

Na podstawie decyzji Wojewody Wołyńskiego z dnia 13.VII. 1931 r. L. 1460/BA wciągnięto do rejestru związków i stowarzyszeń województwa wołyńskiego pod L. rejestru 1000—stowarzyszenie p. n. „Związek Myśliwych pow. dubieńskiego".

Na podstawie decyzji Wojewody Wołyńskiego z dnia 13.VII. 1931 r. L. 1633/BA wciągnięto do rejestru związków i stowarzyszeń województwa wołyńskiego pod L. rejestru 1001 stowarzyszenie p. n. „Dubieńskie Towarzystwo Wioślarskie w Dubnie".

Na podstawie decyzji Wojewody Wołyńskiego z dnia 13.VII. 1931 r. L. 1775/BA wciągnięto do rejestru związków i stowarzyszeń województwa wołyńskiego pod L. rejestru 1002—stowarzyszenie p. n. „Ochotnicza Straż Pożarna w Szpikołosach", gm. Podberezie, pow. horochowskiego.

Na podstawie decyzji Wojewody Wołyńskiego z dnia 21·VII 1931 r. L. 138/BA wciągnięto do rejestru związków i stowarzyszeń województwa wołyńskiego pod L. rejestru 1003 stowarzyszenie p. n. „Czeskie T-wo Gimnastyczne Sokół" w Hulczy, gm. Zdołbica, pow. Zdołbunów.

Na podstawie decyzji Wojewody Wołyńskiego z dnia 20.VII 1931 r. Nr. 1770/BA wciągnięto do rejestru związków i stowarzyszeń województwa wołyńskiego pod L. rejestru 1004 stowarzyszenie p. n. „Czeska Macierz Szkolna na Wołyniu" z siedzibą w Łucku.

Na podstawie decyzji Wojewody Wołyńskiego z dnia 22.VII 1931 r. L. 1336/BA wciągnięto do rejestru związków i stowarzyszeń województwa wołyńskiego pod L. rejestru 1005 stowarzyszenie p. n. „Kółko Rolnicze w Podryżach", gm. Wielick, pow. kowelskiego.

Na podstawie decyzji Wojewody Wołyńskiego z dnia 22.VII 1931 r. L. 1900/BA wciągnięto do rejestru stowarzyszeń i związków województwa wołyńskiego pod L. rejestru 1006 stowarzyszenie p.n. „Klub Myśliwski 26 Baonu K.O.P. w Zytyniu", pow. Rówieńskiego.

Na podstawie decyzji Wojewody Wołyńskiego z dnia 22.VII 1931 r. L. 1146/BA/2/31 wciągnięto do rejestru związków i stowarzyszeń województwa wołyńskiego pod L. rejestru 1007 stowarzyszenia p. n. „Czeskie T-wo Gimnastyczne Sokół" w Wołkowyjach pow. dubieńskiego.

Na podstawie decyzji Wojewody Wołyńskiego z dnia 29.VII 1931 r. L. 1045/BA/3/31 wciągnięto do rejestru związków i stowarzyszeń województwa wołyńskiego pod L. rejestru 1008 stowarzyszenie p. n. „Stowarzyszenie Nauczycieli publ. i pryw. szkół powszechnych czeskich w Łucku.

Na podstawie decyzji Wojewody Wołyńskiego z dnia 30.VII. 1931 r. L. 1615/BA/31 wciągnięto do rejestru związków i Stowarzyszeń województwa wołyńskiego pod L. rejestru 1009 stowarzyszenie p. n. „Ukraińskie stowarzyszenie Przyjaciół Ligi Narodów w Rzeczypospolitej Polskiej w Łucku".

Na podstawie decyzji Wojewody Wołyńskiego z dnia 14.VIII. 1931 r. L. 1479/BA wciągnięto do rejestru związków i stowarzyszeń województwa wołyńskego pod L. rejestru 1010 stowarzyszenie p. n. „Towarzystwo szerzenia oświaty wśród żydów w Dubnie".

Na podstawie decyzji Wojewody Wołyńskiego z dnia 27.VIII. 1931 r. L. 1987/BA/31 wciągnięto do do rejestru związków i stowarzyszeń województwa wołyńskiego pod L. rejestru 1011 stowarzyszenie p. n. „Kasa Samopomocy Urzędników Sądowych i Prokuratury Okr. Sądowego Rówieńskiego" w Równem.

Na podstawie decyzji Wojewody Wołyńskiego z dnia 27.VIII. 1931 r. L. 1372/BA wciągnięto do rejestru związków i stowarzyszeń województwa wołyńskiego pod L. rejestru 1012 stowarzyszenie p. n. „Tałmud-Tora" w Równem.

Na podstawie decyzji Wojewody Wołyńskiego z dnia 28. VIII. 1931 r. L. 1924/BA/31 wciągnięto do rejestru związków i stowarzyszeń województwa wołyńskiego pod L. rejestru 1013 stowarzyszenie p. n. „Kółko Rolnicze Postęp" w Równem.

Na podstawie decyzji Wojewody Wołyńskiego z dnia 28.VIII. 1931 r. L. 1925/BA/31 wciągnięto do rejestru związków i stowarzyrzeń województwa wołyńskiego pod L. rejestru 1014 stowarzyszenie p. n. „Kółko Rolnicze" w Ostrówkach, gm. Hoszcza".

Na podstawie decyzji Wojewody Wołyńskiego z dnia 28.VIII. 31 r. L. 1922/BA/31 wciągnięto do rejestru związków i stowarzyszeń województwa wołyńskiego pod L. rejestru 1015 stowarzyszenie p. n. „Kółko Rolnicze w Woli Ostrowieckiej", gm. Huszcza.

Na podstawie decyzji Wojewody Wołyńskiego z dnia 28.VIII. 1931 r. L. 1914/BA/31 wciągnięto do rejestru związków i stowarzyszeń województwa wołyńskiego pod L. rejestru 1016 stowarzyszenie p. n. „Kółko Rolnicze w Bindiudze", gm. Bereżce.

Na podstawie decyzji Wojewody Wołyńskiego z dnia 3.IX 1931 r. L. 2115/BA/31 wciągnięto do rejestru związków i stowarzyszeń województwa wołyńskiego pod L. rejestru 1017 stowarzyszenie p. n. „Ochotnicza Straż Pożarna w Tomachowie" gm. Buhryń.

Na podstawie decyzji Wojewody Wołyńskiego z dnia 4.IX 1931 r. L. 2072/BA/31 wciągnięto do rejestru związków i stowarzyszeń województwa wołyńskiego pod L. rejestru 1018 „Związek Prasy Wołyńskiej" w Łucku.

Na podstawie decyzji Wojewody Wołyńskiego z dnia 4.IX 1931 r. L. 1916/BA/31 wciągnięto do rejestru związków i stowarzyszeń województwa wołyńskiego pod L. rejestru 1019 stowarzyszenie p. n. „Kółko Rolnicze w Rymaczach", gm. Bereżce.

Na podstawie decyzji Wojewody Wołyńskiego z dnia 4.IX.31 r. Nr. 2044/BA/31 wciągnięto do rejestru związków i stowarzyszeń województwa wołyńskiego pod L. rejestru 1020 stowarzyszenie p. n. „Ochotnicza Straż Pożarna w Peremylu", gm. Beresteczko.

Na podstawie decyzji Wojewody Wołyńskiego z dnia 4.IX 1931 r. L. 1518/BA/2/31 wciągnięto do rejestru związków i stowarzyszeń województwa wołyńskiego pod L. rejestru 1021 stowarzyszenie p. n. „Kółko Rolnicze w Tarażu", gm. Kołki.

Na podstawie decyzji Wojewody Wołyńskiego z dnia 4.IX 1931 r. L. 1920/BA/31 wciągnięto do

rejestru stowarzyszeń i związków województwa wołyńskiego pod L. rejestru 1022 stowarzyszenie p. n. „Kółko Rolnicze Zagon w Maszowie“, gminy Luboml.

Na podstawie decyzji Wojewody Wołyńskiego z dnia 4.IX.1931 r. L. 1919/BA/31 wciągnięto do rejestru związków i stowarzyszeń województwa wołyńskiego pod L. rejestru 1024 stowarzyszenie p. n. „Kółko Rolnicze Poranek w Wólce Chrypskiej” gm. Pulmo.

Na podstawie decyzji Wojewody Wołyńskiego z dnia 4.IX.1931 r. L. 1919/BA/31 wciągnięto do rejestru związków i stowarzyszeń województwa wołyńskiego pod L. rejestru 1023 stowarzyszenie p. n. „Kółko Rolnicze w Jagodzinie”, gm. Bereżce.

Na podstawie decyzji Wojewody Wołyńskiego z dnia 4.IX.1931 r. L. 1919/BA/31 wciągnięto do rejestru związków i stowarzyszeń województwa wołyńskiego pod L, rejestru 1025 stowarzyszenie p. n. „Kółko Rolnicze we wsi Byk”, gm. Hołowno.

Na podstawie decyzji Wojewody Wołyńskiego z dnia 4.IX.1931 r. L. 1923/BA/31 wciągnięto do rejestru związków i stowarzyszeń województwa wołyńskiego pod L. rejestru 1026 stowarzyszenie p. n. „Kółko Rolnicze w Zapolu”, gm. Luboml.

Na podstawie decyzji Wojewody Wołyńskiego z dnia 4.IX.1931 r. L. 1194/BA/2/31 wciągnięto do rejestru związków i stowarzyszeń województwa wołyńskiego pod L. rejestru 1027 stowarzyszenie p. n. „Straż Ogniowa Ochotnicza w Koniuszkach”, gm. Warkowicze.

(—) **W. Wojnicz**

Nacz. Wydz. Bezp. Publ.

5.

ZAWIADOMIENIE

Urzędu Wojewódzkiego Wołyńskiego

z dnia 14 grudnia 1931 r. L. 2560/BW/2/31

o wciągnięciu do rejestru gmin sekciarskich.

Na mocy decyzji Wojewody Wołyńskiego z dnia 29 września 1931 r. L. 2279/Ad/2 została wciągnięta do rejestru gmin sekciarskich gmina p. n. „Zbór Ewangielicznych Chrześcijan” w Sadowie z terenen działania obejmującym wsie Watyn, Koszów, Okorsk Mały, Okorsk Duży, Kwasowica, Białystok, Wojutyn i Sadów, gm. Torczyn, oraz Skurcze, gm. Czaruków, pow. łuckiego.

(—) **W. Wojnicz**

Nacz. Wydz. Bezp. Publ.

6.

OBWIESZCZENIE

Starosty Powiatowego Koweiskiego

z dn. 9 stycznia 1932 r. L. P 12.

w sprawie obowiązku dostarczania środków przewozowych na rzecz wojska.

Na podstawie §§ 4 i 8 Rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Ministra Spraw Wojskowych z dnia 29 lipca 1930 r. o obowiązku dostarczania jako środków przewozowych na rzecz wojska w czasie pokoju samochodów, motocykli i rowerów (Dz. Ust. Nr. 58 poz. 470), podaję poniżej do publicznej wiadomości listę kolejności osób obowiązanych do dostarczania samochodów i motocykli dla świadczeń na rzecz wojska w czasie pokoju.

Nr. kolejności	Rodzaj pojazdu mechanicznego	IMIĘ i NAZWISKO właściciela pojaz. mechan.	Miejsce zamieszkania	Nr. rej. pojazdu mechanicznego
1	autobus użyt. publicznej	Sztejnberg Mojżesz	Kowel, ul. Cyrkowa Nr. 5	W-Ł: 70278
2	„ „ „	Sztejnberg Mojżesz	Kowel, ul. Cyrkowa Nr. 5	W-Ł: 70338
3	„ „ „	Sztejnberg Mojżesz	Kowel, ul. Cyrkowa Nr. 5	W-Ł: 70373
4	„ „ „	Mróz Piotr	Hołoby	W-Ł: 70273
5	„ „ „	Mróz Piotr	Hołoby	W-Ł: 70352
6	„ „ „	Onochin Borys	Hołoby	W-Ł: 70403
7	„ „ „	Herlen Marcin	Kowel, ul. Łucka Nr. 117	W-Ł: 70509
8	„ „ „	Filipczuk Leon	Kowel, ul. Łucka 111	W-Ł: 70460
9	samoch. osobowy uż. publicznej	Goldman Samuel-Ela	Kowel, ul. Pereca 28	W-Ł: 9933
10	„ „	Solar Antoni	Kowel, ul. Nadbrzeżna 9	W-Ł. 70228
11	„ „	Herman Eugenja	Kowel, ul. Kościuszki 16	W-Ł: 70484
12	„ „	Mąkiewicz Cyprjan	Kowel, ul. Strażacka 1	W-Ł: 70589
13	„ „	Biernacki Mikołaj	Kowel, ul. Łucka 24-a	W-Ł: 70607
14	samochody ciężarowe	Graduszyński Marjan	Kowel, ul. Warszawska 24	W-Ł: 70339
15	„ „	Magistrat m. Kowla	Magistrat m. Kowla	W-Ł: 70144
16	„ „	Państwowy Monopol Spirytus. Wytwórnia wódek Nr. 2	Kowel, ul. Monopolowa 46	W-Ł: 70009
17	„ „	„ „	„ „ 46	W-Ł: 70011
18	„ „	„ „	„ „ 46	W-Ł: 70240

Nr. kolejności	Rodzaj pojazdu mechanicznego	IMIĘ i NAZWISKO właściciela pojaz. machan.	Miejsce zamieszkania	Nr. rej. pojazdu mechanicznego
19	samoch. osobowy uż. prywatn.	Łada-Łobarzewski Jerzy	Wielick	W-Ł: 70287
20	" "	Mianowski Leopold	Hołoby	W-Ł: 70409
21	" "	Sumowski Stefan	Lityń, gm. Turzysk	W-Ł: 70309
22	" "	Czesława Emilja Dorozińska	Kowel, ul. Monopolowa 18	W-Ł: 70262
23	" "	Majmeskuł Jerzy	Kowel, Państw. Zarząd Drogowy	W-Ł: 70363
24	motocykl z wózkiem	Karol-Bolesław Bakuliński	Obłapy, gm. Niesuchoiże	W-Ł: 9845
25	" "	Sikorski Jan	Kowel, Szkoła Mickiewicza	W-Ł: 9923
26	" "	Wojew. Komenda P. P.	Kowel, Powiat. Komenda P. P.	W-Ł: 9850

W sprawie niniejszej listy kolejności osoby interesowane mogą wnieść reklamacje do powiatowej władzy administracji ogólnej w ciągu dni 14 od chwili ogłoszenia powyższego obwieszczenia w Dzienniku Wołyńskim Wojewódzkim.

Starosta Powiatowy

(—) W. Weber.

7.

OBWIESZCZENIA

Sądu Okręgowego w Łucku

w sprawie wynagrodzenia za przejęte na własność państwa nieruchomości ziemskie: 1) „Antonin Klimowski", b. własność Witolda Broel-Platera, 2) „Wołczek" lit. A, b. własność Marji Sobańskiej, 3) kol. Aleksandrówka, b. własność Witolda Gebanera, 4) Aleksandrówka, pow. horochowski, b. własność Gustawa Wolfa, 5) „Ochnówka", b. własność Ludmiły Offenberg i Pawła Gudima-Lewkowicza, 6) „Aleksandrówka", b. własność Gustawa Willa.

1.

Na zasadzie cz. 3 i 4 art. 10 Rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dn. 28 grudnia 1927 roku o uregulowaniu ciężarów i wierzytelności ciążących na przymusowo wykupionych nieruchomościach ziemskich (Dz. U. Rz. P. Nr. 3, poz. 22 za rok 1928), Sąd Okręgowy w Łucku Wydział I Cywilny, stosownie do decyzji Sądu z dnia 17-go listopada 1931 r. obwieszcza, iż sporządzony został przez Sąd plan podziału wynagrodzenia za przejętą na rzecz Państwa nieruchomość ziemską **„Antonin Klimowski"**, obszarem 315 ha 6258 mtr.², położoną w pow. lubomelskim, b. własność Witolda Broel-Platera i że do przejrzenia powyższego planu podziału wyznacza się termin 4-tygodniowy od dnia umieszczenia obwieszczenia niniejszego w Wołyńskim Dzienniku Wojewódzkim.

Łuck, dn. 11 grudnia 1931 r.
Nr. Z. 50/30 r.

w/z **Starszy Sekretarz.**

2.

Na zasadzie cz. I art. 10 Rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dn. 28 grudnia 1927 r. o uregulowaniu ciężarów i wierzytelności, ciążących na przymusowo wykupionych nieruchomościach ziemskich (Dz. U. R. P. Nr. 3, poz. 22 za rok 1928), Sąd Okręgowy w Łucku Wydział I Cywilny stosownie do decyzji Sądu z dn. 2 grudnia 1931 r. obwieszcza, iż do depozytu Sądu tutejszego wniesiona została całość wynagrodzenia za przejętą na rzecz Państwa nieruchomość ziemską **„Wołczek"** powiatu włodzimierskiego obszarem 98 ha 2306 m.², b. własność Marji Sobańskiej, według szacunku 35769 złotych 31 groszy w papierach wartościowych i gotówce.

Łuck, dnia 16 grudnia 1931 r.
Nr. Z. 971/30 r.

Starszy Sekretarz.

3.

Na zasadzie cz. 1 art. 10 Rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dn. 28 grudnia 1928 roku o uregulowaniu ciężarów i wierzytelności, ciążących na przymusowo wykupionych nieruchomościach ziemskich (Dz. Ust. R. P. Nr. 3, poż. 22 za rok 1928), Sąd Okręgowy w Łucku, Wydział I Cywilny, stosownie do decyzji Sądu z dn. 9 grudnia 1931 r. obwieszcza, iż do depozytu Sądu tutejszego wniesiona została I rata wynagrodzenia: w obligacjach serji I-ej 5% państwowej renty ziemskiej w/g wartości nominalnej płatnych w tejże wartości na sumę nominalną zł. w zł. 1.200 w skrypcie dłużnym Skarbu Państwa Nr. 5145 zł. w zł. 1.300,07 za przejęty na własność Państwa majątek ziemski kol. **Aleksandrówka,** gminy Chorów, pow. Horochowskiego, b. własność Wilhelma Gebanera, obszarem 7 ha 0731 m.².

Łuck, dn. 30 grudnia 1931 r.
Nr. Z. 650/30 r.

w/z **Starszy Sekretarz.**

4.

Na zasadzie cz. I art. 10 Rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dn. 28 grudnia 1927 r o uregulowaniu ciężarów i wierzytelności, ciążących na przymusowo wykupionych nieruchomościach ziemskich (Dz. Ust. R. P. N. 3 poz. 22 za rok 1928 (Sąd Okręgowy w Łucku Wydział I Cywilny, stosownie do decyzji Sądu z dn. 9 grudnia 1931 r. obwieszcza, iż do depozytu Sądu tutejszego wniesiona została pierwsza rata wynagrodzenia: w obligacjach serji I-ej 5% państwowej renty ziemskiej w/g wartości nominalnej, płatnych w tejże wartości na sumę nominalną zł. w zł. 1.500, w skrypcie dłużnym Skarbu Państwa Nr. 5245 zł. w zł. 1687 gr. 48 za przejętą na rzecz Państwa nieruchomość ziemską **Aleksandrówka,** powiatu Horochowskiego b. własność Gustawa Wolfa, obszarem 8 ha 9160 m.².

Łuck, dn. 30 grudnia 1931 r.
Nr. Z. 1196/30 r.

w/z **Starszy Sekretarz.**

5.

Na zasadzie art. 3 i 4 art. 10 Rozporządzenia Prezydentą Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 28 grudnia 1927 r. o uregulowaniu ciężarów i wierzytelności, ciążących na

przymusowo wykupionych nieruchomościach ziemskich, (Dz. Ust. Rz. P. N. 3 poz. 22 za rok 1928).

Sąd Okręgowy w Łucku Wydział I Cywilny stosownie do decyzji Sądu z dn. 31 lipca 1931 r. obwieszcza, iż sporządzony został przez Sąd projekt planu podziału pomiędzy wierzycieli, wniesionej do depozytu Sądu tut. przez Okręgowy Urząd Ziemski w Łucku części wynagrodzenia:

1) W obligacjach serji 1-ej 5% Państw. Renty Ziemskiej w/g wartości nominalnej, płatnych w tejże wartości na sumę nominalną zł. w zł. 217.300;

2) W obligacjach serji 1-ej 5% Państw. Renty Ziemskiej w/g wartości nominalnej, płatnych w/g kursu urzędowego 76 za 100 nominalnych, na sumę nominalną złotych w złocie 245.000;

3) W skrypcie dłużnym Skarbu Państwa Nr. 5239 złotych w złocie 205.053 gr. 16.

Za przejętą na własność Państwa nieruchomość ziemską **Ochnówka**, gm. Werba, p. Włodzimierskiego, b. własność Pawła Gudima-Lewkowicza i Ludmiły Offenberg, o obszarze 1529 ha 2796 m.² i że do przejrzenia powyższego projektu planu podziału wyznacza się termin 4-tygodniowy od dnia umieszczenia obwieszczenia niniejszego w Dzienniku Urzędowym Wojewódzkim.

Wobec powyższego Sąd wzywa wszystkich wierzycieli szukających zaspokojenia swych roszczeń z wynagrodzenia powyższego, w Hipotece nie ujawnionych, by pretensje swe zgłosili najpóźniej w terminie wyznaczonym do przejrzenia projektu planu podziału sumy zdeponowanej (t. j. w terminie 4-tygodniowym od daty wydrukowania niniejszego obwieszczenia) pod rygorem, że wrazie niezgłoszenia, rozdział wynagrodzenia nastąpi według stanu ujawnionego w Hipotece, z pominięciem innych roszczeń, a roszczenia oparte na prawie publicznem stracą uprzywilejowane pierwszeństwo i znaleźć będą mogły zaspokojenie tylko z reszty jaka pozostanie z wynagrodzenia, po zaspokojeniu wierzycieli hipotecznych.

w/z **Starszy Sekretarz.**

6.

Na zasadzie cz. I art. 10 Rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dn. 28 grudnia 1927 r. o uregulowaniu ciężarów i wierzytelności, ciążących na przymusowo wykupionych nieruchomościach ziemskich (Dz. Ust. R. P. poz. 22 za rok 1928) Sąd Okręgowy w Łucku, Wydział I Cywilny, stosownie do decyzji Sądu z dn. 9 grudnia 1931 r., obwieszcza, iż do depozytu Sądu tutejszego wniesiona została I rata wynagrodzenia — w obligacjach serji 1-szej 5% państwowej renty ziemskiej w/g wartości nominalnej, płatnych w tejże wartości na sumę nominalną zł. w zł. 900 w skrypcie dłużnym Skarbu Państwa Nr. 5244 zł. w zł. 1149 gr. 05 za przejętą na rzecz Państwa nieruchomość ziemską **Aleksandrówka,** pow. Horochowskiego obszarem 5 ha 7238 m² b. własność Gustawa Willa.

Łuck, dn. 2 stycznia 1932 r.

Nr. Z. 1194/30 r. **Starszy Sekretarz.**

8.

OGŁOSZENIE
Okręgowego Urzędu Ziemskiego

z dnia 7 grudnia 1931 r. Nr. 0/64/31

dotyczące orzeczenia powiatowej komisji uwłaszczeniowej w Dubnie w sprawie uwłaszczeniowej Andrzeja Ceglarza w kol. Ludwikowie

Komisja Uwłaszczeniowa przy Powiatowym Urzędzie Ziemskim w Dubnie na posiedzeniu jawnem w dniu 18 września 1931 roku na podstawie art. 6 i 5 pkt. „e" ustawy z dnia 20 czerwca 1924 r. (Dz. Ust. R. P. za 1929 r. Nr. 24 poz. 254) postanowiła prośbie Andrzeja Ceglarza o uwłaszczenie na obszarze 3 ha ziemi w kolonji Ludwikówka z majątku Młynćw, położonego w gminie młynowskiej powiatu dubieńskiego a stanowiącego własność Mieczysława Chodkiewicza—**odmówić.**

Orzeczenie niniejsze zgodnie z art. 15 wyżej cytowanej umowy może być zaskarżone do Okręgowej Komisji Ziemskiej w Łucku za pośrednictwem Komisji Uwłaszczeniowej przy Powiatowym Urzędzie Ziemskim w Dubnie w terminie miesięcznym od dnia doręczenia odpisu orzeczenia.

**Okręgowy Urząd Ziemski
w Łucku.**

9.

OGŁOSZENIE
Okręgowego Urzędu Ziemskiego

z dnia 30 grudnia Nr, Rej. 26/VII

dotyczące orzeczenia Komisji uwłaszczeniowej w Równem w przedmiocie uwłaszczenia Augusta Banasza w maj. Sienne, gm. Tuczyn.

Wołyńska Okręgowa Komisja Ziemska w Łucku na posiedzeniu jawnem w dn. 30 sierpnia 1929 r. postanowiła: orzeczenie Komisji Uwłaszczeniowej w Równem z dnia 27.VIII.1927 r. w przedmiocie uwłaszczenia Augusta Banasza w majątku Sienne, gminy Tuczyńskiej — zatwierdzić. Skargę odwoławczą Augusta Benasza pozostawić bez uwzględnienia.

**Okręgowy Urząd Ziemski
w Łucku.**

10.

OGŁOSZENIA
Okręgowego Urzędu Ziemskiego

w sprawie postępowania scaleniowego gruntów wsi: 1) Humeńce, 2) Porsk Duży i Mały, 3) Duliby, 4) Hołowno, Kuczany, Masłowiec i Jarowica.

1.

Okręgowy Urząd Ziemski w Łucku, na zasadzie prawomocnego orzeczenia Okręgowej Komisji Ziemskiej z dn. 30 września 1931 r. w przedmiocie zatwierdzenia projektu scaleniowego gruntów wsi **Humeń,** gm. Zgorany, pow. lubomelskiego, niniejszem ogłasza o zamknięciu postępowania scaleniowego w danej wsi.

2.

Okręgowy Urząd Ziemski w Łucku, na zasadzie podl. wykonaniu orzeczenia Okręgowej Komisji Ziemskiej z dnia 29 stycznia 1931 r. w przedmiocie zatwierdzenia projektu scaleniowego gruntów wsi **Porsk Duży i Mały** gm. Wielick i Hołoby, pow. kowelskiego, niniejszem ogłasza o zamknięciu postępowania scaleniowego w danej wsi,

3.

Okręgowy Urząd Ziemski w Łucku, na zasadzie podl. wykonaniu orzeczenia Okręgowej Komisji Ziemskiej z dn.

19.XII.1929 r. w przedmiocie zatwierdzenia projektu scaleniowego gruntów wsi **Duliby** gm. Olesk, pow. włodzimierskiego, niniejszem ogłasza o zamknięciu postępowania scaleniowego w danej wsi.

4.

Okręgowy Urząd Ziemski w Łucku, na zasadzie podl' wykonaniu orzeczenia Okręgowej Komisji Ziemskiej z dn. 27 lutego 1931 r. w przedmiocie zatwierdzenia projektu scaleniowego gruntów wsi **Hołowno, Kuczany, Masłowiec i Jarowica** gm. Hołowno, pow, lubomelskiego, niniejszem ogłasza o zamknięciu postępowania scaleniowego w danej wsi.

Okręgowy Urząd Ziemski w Łucku.

11.

OBWIESZCZENIA

Komornika Sądu Grodzkiego w Łucku II rewiru,

w sprawie sprzedaży z licytacji publicznej majątku nieruchomego: 1) Stanisława Gołembiowskiego. 2) Antoniego Głąba, 3) Hapanowicza Nauma. 4) Szoela Koena. 5) Nuty Lewingera, 6) Jarosława vel Jaropołka Kiseła. 7) Szczepana i Agnieszki Kurków. 8) Mikołaja Krysy. 9) Agafji Cisar-Prusak. 10) Antoniego Kostiuka. 11) Mikity Majstruka. 12) Antoniego Hawryluka. 13) Antoniego Krajczyńskiego. 14) Bencjona Blonda. 15) Wasyla Kusznira.

1.

Akta egzekucyjne Nr. 321/31.
Akta Sądu Okręgowego w Łucku Nr. Z. 370/31.

Komornik Sądu Grodzkiego w Łucku II rewiru, Walerjan Ważyński, zamieszkały w Łucku przy ul. Sienkiewicza Nr. 20, obwieszcza, że na żądanie Jana Bogojawleńskiego, w dniu 9 kwietnia 1932 roku od godz. 10 w gmachu Sądu Okręgowego w Łucku, odbędzie się sprzedaż z licytacji publicznej majątku nieruchomego należącego do Stanisława **Gołembiowskiego,** przy wsiach Beresk i Stare Sioło, gm. Kisielin, pow. Horochowskiego, woj. wołyńskiego i składającego się z ziemi różnego rodzaju, ogólnej przestrzeni 384 dziesięcin 2209 sąż. kw., położonych w 3-ch działkach a mianowicie: pierwsza działka w uroczyskach „Maków, „Helenów", „Marynków" i „Kurman", druga w uroczysku „Helenów", trzecia w uroczysku „Wincentów". Szczegóły dotyczące się majątku, który ma być sprzedany w całkowitym komplecie, są wskazane w protokule zajęcia w dniu 15 września 1930 r. sporządzonym.

Wymieniona wyżej nieruchomość posiada uregulowaną hipotekę w księdze hipotecznej Nr. 9115 Wydziału Hipotecznego Sądu Okręgowego w Łucku, we wspólnem posiadaniu i sporze nie jest, została nabyta przez Stanisława Gołembiowskiego z licytacji w dniu 7 czerwca 1927 r. odbytej w gmachu Sądu Okręgowego w Łucku oraz obciążona długiem na rzecz b. Kijowskiego Banku Ziemskiego w kwocie 18.000 zł. z zaległymi kosztami administracyjnemi i innemi w kwocie 3188 zł i ostrzeżeniem w sumie 10.000 dol. U. S. A. na rzecz Antoniego Kaczkowskiego tytułem kaucji.

Licytacja rozpocznie się od sumy szacunkowej 25.000 złotych.

Zamierzający wziąć udział w licytacji obowiązani złożyć wadjum w stosunku jednej dziesiątej części powyższego szacunku.

Akta licytacyjne przejrzane być mogą w kancelarji I Wydziału Cywilnego Sądu Okręgowego w Łucku.

m. Łuck, dnia 9 grudnia 1931 roku.

Komornik Sądowy (—) **W. Ważyński.**

2.

Akta egzekucyjne Nr. 1310/31.
Akta Sądu Okręgowego w Łucku Nr. Z. 1530/31

Komornik Sądu Grodzkiego w Łucku II rewiru, Walerjan Ważyński, zamieszkały w Łucku, przy ul. Sienkiewicza Nr. 20, obwieszcza, że na żądanie Dymitra Zajcewa w dniu 9 kwietnia 1932 roku od godziny 10 w gmachu Sądu Okręgowego w Łucku, odbędzie się z licytacji publicznej sprzedaż majątku nieruchomego należącego do Antoniego **Głąba,** położonego przy wsi Ławrów, gm. Połonka, pow. łuckiego, woj. wołyńskiego, a składającego się z 5 ha ziemi ornej w jednym kawałku bez zabudowań, oraz innych przynależności szczegółowo wymienionych w protokule zajęcia w dniu 17 lipca 1931 roku sporządzonym i podlega sprzedaży w całkowitym komplecie. Majątek ten posiada uregulowaną hipotekę w księdze hip. Nr. 8674/4427 Wydziału Hipotecznego Sądu Okręgowego w Łucku, znajduje się w wyłącznem władaniu Antoniego Głąba i obciążony długami i ostrzeżeniami na sumę 500 dolarów U. S. A. na rzecz Dymitra Zajcewa, inne ciężary i ścieśnienia własności ujawnione są w działach III i IV ks. hip.

Licytacja rozpocznie się od sumy szacunkowej 700 dolarów U S. A.

Zamierzający wziąć udział w licytacji obowiązani złożyć wadjum w stosunku jednej dziesiątej części powyższego szacunku.

Akta licytacyjne przejrzane być mogą w kancelarji I Wydziału Cywilnego Sądu Okręgowego w Łucku.

m. Łuck, dnia 28 listopada 1931 roku.

Komornik Sądowy (—) **W. Ważyński.**

3.

Akta egzekucyjne Nr. 1647/30.
Akta Sądu Okręgowego w Łucku Nr. Z. 1584/30.

Komornik Sądu Grodzkiego w Łucku II rewiru, Walerjan Ważynski, zamieszkały w Łucku przy ul. Sienkiewicza Nr. 20, obwieszcza, że na żądanie Państwowego Banku Rolnego Oddział w Łucku w dniu 9 kwietnia 1932 roku od godziny 10 w gmachu Sądu Okręgowego w Łucku, odbędzie się z licytacji publicznej sprzedaż majątku nieruchomego należącego do Nauma **Hapanowicza,** położonego przy wsi Popowicze, gm. Hołoby, pow. Kowelskiego, woj. wołyńskiego, a składającego się z 20 ha 9988 mtr. kw. ziemi różnorodnej z zabudowaniami: domem drewnianym i takiej że stodoły, oraz innych przynależności szczegółowo wymienionych w protokule zajęcia w dniu 25 czerwca 1930 roku sporządzonym. Opisany majątek posiada uregulowaną hipotekę w ks. Nr. 6860/5443 Wydziału Hipotecznego Sądu Okręgowego w Łucku i obciążony długami 5850 zł. w złocie na rzecz Państwowego Banku Rolnego i na rzecz Władysława Kulikowskiego 1650 dol 10 centów U. S. A. z %% i kosztami, wszystkie ciężary i ostrzeżenia szczegółowo wymienione są w działach III i IV księgi hipotecznej Nieruchomość ta podlega sprzedaży w całkowitym komplecie podług protokułu zajęcia.

Licytacja rozpocznie się od sumy szacunkowej 13.000 złotych.

Zamierzający wziąć udział w licytacji obowiązani złożyć wadjum w stosunku jednej dziesiątej części powyższego szacunku.

Akta licytacyjne przejrzane być mogą w kancelarji I Wydziału Cywilnego Sądu Okręgowego w Łucku.

m. Łuck, dnia 28 listopada 1931 roku.

Komornik Sądowy (—) **W. Ważyński.**

4.

Akta egzekucyjne Nr. 1664/31.

Akta Sądu Okręgowego w Łucku Nr. Z. 1932/31.

Komornik Sądu Grodzkiego w Łucku II rewiru Walerjan Ważyński, zamieszkały w Łucku przy ul. Sienkiewicza Nr. 20, na żądanie Dymitra Zajcewa, obwieszcza, że w dniu 15 marca 1932 roku od godziny 10 w gmachu Sądu Okręgowego w Łucku odbędzie się z licytacji publicznej sprzedaż majątku nieruchomego należącego do Szoela **Kona**, położonego w mieście wojewódzkim Łucku, przy ulicy Koszykowej pod Nr 1 — obecnie Nr 8, a składającego się z działki ziemi sadybowej o powierzchni 207,22 mtr. kw. z zabudowaniami: dom murowany, kryty blachą, z przybudówkami murowanemi na schody i niewykończonemi, oraz innych przynależności szczegółowo wymienionymi w protokule zajęcia w dniu 17 sierpnia 1931 roku sporządzonym. Opisana nieruchomość posiada uregulowaną hipotekę w ks. hip. Nr. 7303/3722 Wydziału Hipotecznego Sądu Okręgowego w Łucku, obciążona ostrzeżeniami na sumę 13000 złotych w złocie na rzecz Banku Gospodarstwa Krajowego Oddział w Łucku i 550 dolarów U. S. A na rzecz Dymitra Zajcewa z odsetkami, kosztami i karą wadjalną

Licytacja rozpocznie się od sumy szacunkowej 13.500 złotych.

Zamierzający wziąć udział w licytacji obowiązani złożyć wadjum w stosunku $^1/_{10}$ części powyższego szacunku.

Akta licytacyjne przejrzane być mogą w kancelarji I Wydziału Cywilnego Sądu Okręgowego w Łucku.

m. Łuck, dnia 28 listopada 1931 roku.

Komornik Sądowy (—) **W. Ważyński.**

5.

Akta egzekucyjne Nr. 1390/31

Akta Sądu Okręgowego w Łucku Nr. Jc. 203/31.

Komornik Sądu Grodzkiego w Łucku II rewiru, Walerjan Ważyński, zamieszkały w Łucku przy ul. Sienkiewicza Nr. 20, na żądanie Nachmana Jukielzona, obwieszcza, że w dniu 15 marca 1932 r. od godz. 10 w gmachu Sądu Okręgowego w Łucku, z licytacji publicznej odbędzie się sprzedaż majątku nieruchomego zmarłego Nuty **Lewingera**, położonego w m. Kowlu, przy ul. Mickiewicza Nr. 44, woj. wołyńskiego, a składającego się z praw zmarłego Nuty Lewingera do 57% od ogólnej przestrzeni 912 mtr. kw. ziemi dziedziczno czynszowej, będącej we wspólnem posiadaniu opieki nad majątkiem zmarłego Nuty Lewingera i Maje-Blumy Lewinger po mężu Lejderman. Na ziemi tej znajdują się i podlegają sprzedaży zabudowania: dom drewniany, kryty blachą, chlew oraz inne przynależności szczegółowo wymienione w protokule zajęcia w dn. 27 lipca 1931 r. sporządzonym.

Nieruchomość ta urządzonej hipoteki niema, nie jest obciążona ostrzeżeniami lecz jak wyżej zaznaczono znajduje się we wspólnem władaniu z Mają-Blumą Lewinger.

Licytacja rozpocznie się od sumy szacunkowej 2.000 złotych.

Zamierzający wziąć udział w licytacji obowiązani złożyć wadjum w stosunku jednej dziesiątej części powyższego szacunku.

Akta licytacyjne przejrzane być mogą w kancelarji II Wydziału Cywilnego Sadu Okręgowego w Łucku.

m. Łuck, dnia 16 grudnia 1931 roku.

Komornik Sądowy (—) **W. Ważyński.**

6.

Akta egzekucyjne Nr. 1566/31.

Akta Sądu Okręgowego w Łucku Nr. Z. 1800/31.

Komornik Sądu Grodzkiego w Łucku II rewiru, Walerjan Ważyński, zamieszkały w Łucku przy ul. Sienkiewicza Nr. 20, na żądanie Włodzimierza Studennego, obwieszcza, że w dniu 15 marca 1932 r. od godz. 10, w gmachu Sądu Okręgowego w Łucku, z licytacji publicznej odbędzie się sprzedaż majątku nieruchomego, należącego do Jarosława vel Jaropołka **Kiseła**, położonego na przedmieściu „Dworzec", dawniej wieś Dworzec, woj. wołyńskiego, a składającego się z 45 dzies. 441 s. kw. czyli 49 ha 3632 mtr. kw. ziemi, należącej na prawie wspólnej własności do Jarosława-Jaropołka, Wacława, Józefa Kisełów i Anny z Kisełów Jans, przyczem dłużnik Jarosław vel Jaropołk Kiseła posiada prawo do $^1/_4$ części wspomnianej nieruchomości, które to prawo podlega sprzedaży wraz ze znajdującemi się na ziemi tej, a należącemi wyłącznie do dłużnika Jarosława-Jaropołka Kiseła zabudowaniami: domem drewnianym, krytym blachą białą, stodołą drewnianą, stajnią murowaną, krytą białą blachą, piwnicą murowaną i studnią murowaną. Na całej nieruchomości ciążą ostrzeżenia: z roku 1909 zł. 2300, z 1913 r. 5000 rb., z roku 1924 w sumie 20.000 zł. i 4200 zł. z %% i kosztami. Na mócy aktów rejentalnych z dnia 19 maja 1931 r. na części dłużnika Jarosława-Jaropołka Kiseła zabezpieczony został przez wciągnięcie do zbioru dowodów ks. hip podatek spadkowy na rzecz Skarbu Państwa w sumie 1.193 zł. 50 gr., oraz 25.000 zł. kaucji na rzecz Józefa Strońskiego. Na mocy umowy dzierżawnej rejentalnej z dnia 18 kwietnia 1931 r. udział dłużnika wydzierżawiony został Józefowi Strońskiemu na 36 lat za tenutę dzierżawną 1.000 złotych rocznie zgóry otrzymywanych.

Nieruchomość ta znajduje się we wspólnem posiadaniu dłużnika Jarosława-Jaropołka, Józefa i Wacława Kisełów i Anny z Kisełów—Jans w równych częściach i wywołana jest do pierwiastkowej regulacji hipotecznej w ks. hip. Nr. 12109 Wydziału Hipotecznego Sądu Okręgowego w Łucku.

Udział dłużnika oszacowany został do licytacji publicznej na sumę 6.000 złotych od której to sumy i rozpocznie się licytacja.

Zamierzający wziąć udział w licytacji obowiązani złożyć wadjum w wysokości jednej dziesiątej części powyższego szacunku.

Akta licytacyjne przejrzane być mogą w kancelarji I Wydziału Cywilnego Sądu Okręgowego w Łucku.

m. Łuck, dnia 16 grudnia 1931 roku.

Komornik Sądowy (—) **W. Ważyński.**

7.

Akta egzekucyjne Nr. 1665/31.

Akta Sądu Okręgowego w Łucku Nr. Z. 474/30.

Komornik Sądu Grodzkiego w Łucku II rewiru, Walerjan Ważyński, zamieszkały w Łucku, przy ul. Sienkiewicza Nr. 20, na żądanie Oddziału Łuckiego Państwowego Banku Rolnego, obwieszcza, że w dniu 16 kwietnia 1932 roku od godziny 10, w gmachu Sądu Okręgowego w Łucku, odbędzie się sprzedaż z licytacji publicznej majątku nieruchomego, należącego do Szczepana i Agnieszki **Kurków**, położonego w kolonji Bonasówka, gm. Kniahininek, pow. Łuckiego, woj. wołyńskiego, składającego się z ziemi w jednym kawałku o powierzchni ogólnej 50 ha 365 mtr. kw. w granicach: z północy droga wiejska, z zachodu ziemia Michała Czernowa, z południą ziemie majątku Horodyszcze i ze wschodu ziemia Zacharą Mularczuka, w tej liczbie około 1½ ha ziemi sadybowej i ogrodowej, wraz z 73 drzewkami owocowemi i znajdującemi się na tej ziemi zabudowaniami. a mianowicie: domem mieszkalnym drewnianym, stodołą z desek, piwnicą i studnią artezyjską z pompą ręczną, tudzież inwentarzem żywym i martwym, oraz innemi przynależnościami, szczegółowo wskazanemi w protokule opisu w dniu 24 lutego 1930 roku sporządzonym.

Wymieniona wyżej nieruchomość ma urządzoną hipotekę w księdze Nr. 5553/2807 Wydziału Hipotecznego Sądu Okręgowego w Łucku, znajduje się we wspólnem i niepodzielnem władaniu dłużników Szczepana i Agnieszki Kurków, obciążona długami i ostrzeżeniami, ujawnionymi w Dziale IV wykazu hipotecznego na sumę 71.470 złotych z odsetkami i podlega sprzedaży w całkowitym komplecie podług wskazanego wyżej opisu.

Licytacja rozpocznie się od sumy szacunkowej 80.770 złotych z ewentualnem zastosowaniem art. 1182 U. P. C.

Zamierzający wziąć udział w licytacji obowiązani złożyć wadjum w wysokości jednej dziesiątej części powyższego szacunku.

Akta licytacyjne przejrzane być mogą w kancelarji I Wydziału Cywilnego Sądu Okręgowego w Łucku.

m. Łuck, dnia 16 grudnia 1931 r.

Komornik Sądowy (—) **W. Ważyński.**

8.

Akta egzekucyjne Nr. 1685/31.

Akta Sądu Okręgowego w Łucku Nr. Z. 2001/31

Komornik Sądu Grodzkiego w Łucku II rewiru, Walerjan Ważyński, zamieszkały w Łucku przy ul. Sienkiewicza Nr. 20, ogłasza, że na żądanie Jana Brewczaka, że w dniu 2 kwietnia 1932 roku od godziny 10 w gmachu Sądu Okręgowego w Łucku, z licytacji publicznej odbędzie się sprzedaż majątku nieruchomego, należącego do Mikołaja **Krysy**, położonego w kol. Walentynówce, przy wsi Usicze, gm. Torczyn, pow. Łuckiego, woj. Wołyńskiego, uregulowanego w ks. hip. Nr. 4971/2541 Wydziału Hipotecznego przy Sądzie Okręgowym w Łucku, a składającego się z 4 ha 4043 mtr. kw. ziemi w jednym kawałku, wraz z domem drewnianym i chlewem pod jednym dachem oraz innych przynależności szczegółowo wymienionych w protokule zajęcia w dniu 19 września 1931 roku sporządzonym,

Nieruchomość ta znajduje się w wyłącznem i niepodzielnem władaniu i posiadaniu dłużnika Mikołaja Krysy. Sprzedaży podlega w całkowitym komlecie. Na mocy aktu notarjalnego Mikołaj Krysa zabezpieczył na hipotece w dziale IV Kol. Gł. Nr. I sumę 3.557 zł. na rzecz Jana Brewczaka z %%, kosztami i karą wadjalną.

Licytacja rozpocznie się od sumy szacunkowej 5.000 złotych.

Zamierzający wziąć udział w licytacji obowiązani złożyć wadjum w wysokości jednej dziesiątej części powyższego szacunku.

Akta licytacyjne przejrzane być mogą w kancelarji I Wydziału Cywilnego Sądu Okręgowego w Łucku.

m. Łuck, dnia 16 grudnia 1931 r.

Komornik Sądowy (—) **W. Ważyński.**

9.

Akta egzekucyjne Nr. 930/31.

Akta Sądu Okręgowego w Łucku Nr. Z. 1173/31

Komornik Sądu Grodzkiego w Łucku II rewiru, Walerjan Ważyński, zamieszkały w Łucku przy ul. Sienkiewicza Nr. 20, na żądauie Jefima Jufimczuka, obwieszcza, że w dniu 2 kwietnia 1932 roku od godziny 10, w gmachu Sądu Okręgowego w Łucku, z licytacji publicznej odbędzie się sprzedaż majątku nieruchomego należącego do Agafji **Cisar-Prusak,** położonego przy stacji kolejowej Dębowa-Karczma, gm. Czaruków, pow. Łuckiego, woj. wołyńskiego, a składającego się z 3 dzies., czyli 3 ha 2775 mtr. kw. ziemi bez zabudowań, w jednym kawałku, wraz z innemi przynależnościami szegółowo wymienionemi w protokule zajęcia w dniu 9 marca 1931 r. sporządzonym. Nieruchomość ta ulega sprzedaży w całkowitym komplecie, uregulowanej hipoteki nie posiada, weszła do komasacji ziemi gromady wsi Ugrynów, gm. Czaruków i dlatego ogólna ilość jej może być zmieniona, znajduje się w wyłącznem władaniu Agafji Cisar-Prusak, ostrzeżenia na niej nie ciążą, lecz jedynie jest obciążona długiem w kwocie 247 dolarów 50 cent. z %% i kosztami na rzech Jewfima Jufimczuka.

Licytacja rozpocznie się od sumy szacunkowej 10.680 złotych.

Zamierzający wziąć udział w licytacji obowiązani złożyć wadjum w wysokości jednej dziesiątej części powyższego szacunku.

Akta licytacyjne przejrzane być mogą w kancelarji I Wydziału Cywilnego Sądu Okręgowego w Łucku.

m. Łuck, dnia 16 grudnia 1931 roku.

Komornik Sądowy (—) **W. Ważyński.**

10.

Akta egzekucyjne Nr. 1686/31.

Akta Sądu Okręgowego w Łucku Nr. Z. 2000/31

Komornik Sądu Grodzkiego w Łucku II rewiru, Walerjan Ważyński, zamieszkały w m. Łucku, przy ul. Sienkiewicza Nr. 20, na żądanie Jana Brewczaka, obwieszcza, że w dniu 2 kwietnia 1932 roku od godziny 10, w gmachu Sądu Okręgowego w Łucku, z licytacji publicznej odbędzie się sprzedaż majątku nieruchomego, należącego do Antoniego **Kostiuka**, położonego w kol. Walentynów, przy wsi Usicze, gm. Torczyn, pow. Łuckiego, woj. Wołyńskiego pod nazwą: Osada Usicze Nr. I, uregulowanego w ks. hip. Nr. 8442 Wydziału Hipotecznego Sądu Okręgowego w Łucku, a składającego się z 8 ha 9333 mtr. kw. ziemi w jednym kawałku i zabudowań na niej: domu drewnianego, ze stajnią pod jednym dachem i stodoły na słupach, 7 sztuk drzew owocowych oraz innych przynależności szczegółowo wymienionych w protokule zajęcia w dniu 19 września 1931 r. sporządzonym. Nieruchomość ta podlega sprzedaży w całkowitym komplecie, obciążona ostrzeżeniem w dz. IV Kol. Gł. Nr. 1 w sumie 7.113 zł. na rzecz Jana Brewczaka z %% i kosztami oraz karą wadjalną..

Licytacja rozpocznie się od sumy szacunkowej 11.000 zł.

Zamierzający wziąć udział w licytacji obowiązani złożyć wadjum w wysokości jednej dziesiątej części powyższego szacunku.

Akta licytacyjne przejrzane być mogą w kancelarji I Wydziału Cywilnego Sądu Okręgowego w Łucku.

m. Łuck, dnia 16 grudnia 1931 r.

Komornik Sądowy (—) **W. Ważyński.**

11.

Akta egzekucyjne Nr. 1566/31.

Akta Sądu Okręgowego w Łucku Nr. Z. 1591/31

Komornik Sądu Grodzkiego w Łucku II rewiru, Walerjan Ważyński, zamieszkały w Łucku, przy ul. Sienkiewicza Nr. 20, na żądanie Jankiela Jukielzona, obwieszcza, że w dniu 9 kwietuia 1932 roku od godziny 10 w gmachu Sądu Okręgowego w Łucku z licytacji publicznej odbędzie się sprzedaż majątku nieruchomego, należącego do Mikity **Majstruka**, położonego przy wsi Babie, gm. Szczurzyn, pow. Łuckiego, woj. Wołyńskiego, a składającego się z działki Nr. 2, ziemi ornej i łąkowej o powierzchni 6 ha 7235 mtr. kw., bez zabudowań oraz innych przynależności szczegółowo opisanych w protokule zajęcia w dniu 31 lipca 1931 r. sporządzonym.

Powyższa nieruchomość posiada uregulowaną hipotekę w ks. hip. Nr. 4878/2490 Wydziału Hipotecznego Sądu Okręgowego w Łucku. Nieruchomość powyższa obciążona długami i ostrzeżeniami na sumę 500 dol. U.S.A. i 1.500 zł. z %% i kosztami.

Licytacja rozpocznie się od sumy szacunkowej 5.000 zł.

Zamierzający wziąć udział w licytacji obowiązani złożyć wadjum w wysokości jednej dziesiątej części powyższego szacunku.

Akta licytacyjne przejrzane być mogą w kancelarji I Wydziału Cywilnego Sądu Okręgowego w Łucku.

m. Łuck, dnia 9 grudnia 1931 r.

Komornik Sądowy (—) **W. Ważyński.**

12.

Akta egzekucyjne Nr. 1510/31.

Akta Sądu Okręgowego w Łucku Nr. Z. 1801/31

Komornik Sądu Grodzkiego w Łucku II rewiru, Walerjan Ważyński, zamieszkały w Łucku przy ul. Sienkiewicza Nr. 20, na żądanie Bazylego Fedotjewa, ogłasza, że w dniu 9 kwietnia 1932 roku od godziny 10 w gmachu Sądu Okręgowego w Łucku, z licytacji publicznej odbędzie się sprzedaż majątku nieruchomego, należącego do Antoniego **Hawryluka**, położonego przy wsi Suchowola, gm. Połonka, pow. Łuckiego, woj. wołyńskiego, a składającego się z 8 ha 2105 mtr. kw. ziemi. Na ziemi tej znajduje się około 80 sztuk drzew owocowych oraz inne przynależności szczegółowo wymienione w protokule zajęcia w dniu 9 września 1931 roku sporządzonym. Majątek ten uregulowany w ks. hip. Nr. 6181 Wydziału Hipotecznego Sądu Okręgowego w Łucku i obciążony długami i ostrzeżeniami 3074 zł. i 800 dolarów S. Z. A. P. z %% i kosztami oraz zaległemi podatkami do dnia opisu powyższego majątku w kwocie 117 zł. 71 gr.

Licytacja rozpocznie się od sumy szacunkowej 8.000 złotych.

Zamierzający wziąć udział w licytacji obowiązani złożyć wadjum w wysokości jednej dziesiątej części powyższego szacunku.

Akta licytacyjne przejrzane być mogą w kancelarji I Wydziału Cywilnego Sądu Okręgowego w Łucku.

m. Łuck, dnia 9 grudnia 1931 r.

Komornik Sądowy (—) **W. Ważyński.**

13.

Akta egzekucyjne Nr. 1368/30.

Akta Sądu Okręgowego w Łucku Nr. Z. 1472/30

Komornik Sądu Grodzkiego w Łucku II rewiru, Walerjan Ważyński, zamieszkały w Łucku przy ul. Sienkiewicza Nr. 20, na żądanie Państwowego Banku Rolnego Oddział w Łucku, obwieszcza, że w dniu 9 kwietnia 1932 roku od godziny 10 w gmachu Sądu Okręgowego w Łucku, odbędzie się sprzedaż z licytacji publicznej majątku nieruchomego należącego do Antoniego **Krajczyńskiego**, położonego w kol. Kościuszków, gm. Połonka, pow. Łuckiego, woj. wołyńskiego, składającego się z osady wojskowej pod nazwą „Kolonja Kościuszków Nr. 29" o przestrzeni 15 ha 7973 mtr. kw. ziemi ornej i ogrodowej wraz z domem mieszkalnym z drzewa dębowego, znajdującym się na tej osadzie, tudzież 10 drzewkami owocowemi i studnią z kręgów cementowych, oraz innych przynależności, szczegółowo wskazanych w protokule opisu w dniu 12 lipca 1930 roku sporządzonym.

Wyżej wymieniona nieruchomość uregulowaną jest w księdze hipotecznej Nr. 6424 Wydziału Hipotecznego Sądu Okręgowego w Łucku, podlega ograniczeniom, przewidzianym w art. 6 i 10 Ustawy z dnia 7 grudnia 1920 roku o nadaniu ziemi żołnierzom wojska polskiego i obciążona nadto długami i ostrzeżeniami, ujawnionymi w Dziale IV Wykazu Hipotecznego na sumę 7310 złotych w złocie, podlega zaś sprzedaży w całkowitym komplecie podług wskazanego wyżej opisu.

Licytacja rozpocznie się od sumy szacunkowej 10.200 złotych z ewentualnem zastosowaniem art. 1182 U.P.C.

Zamierzający wziąć udział w licytacji obowiązani złożyć wadjum w wysokości jednej dziesiątej części powyższego szacunku.

Akta licytacyjne przejrzane być mogą w kancelarji I Wydziału Cywilnego Sądu Okręgowego w Łucku.

m. Łuck, dnia 26 listopada 1931 r.

Komornik Sądowy (—) **W. Ważyński.**

14.

Akta egzekucyjne Nr. 1687/31.

Akta Sądu Okręgowego w Łucku Nr. Z. 933/26

Komornik Sądu Grodzkiego w Łucku II rewiru, Walerjan Ważyński, zamieszkały w Łucku przy ul. Sienkiewicza Nr. 20, na żądanie Szlomy Kojena, obwieszcza, że w dniu 15 marca 1932 roku od godziny 10 w gmachu Sądu Okręgowego w Łucku z licytacji publicznej odbędzie się sprzedaż majątku nieruchomego, należącego do Bencjona **Blonda**, położonego w m. Włodzimierzu, województwa wołyńskiego, przy ul. Łuckiej pod Nr. 13, składającego się z działki ziemi sadybowej o przestrzeni 900 mtr. kw., oraz innych przynależności szczegółowo wskazanych w protokule opisu w dniu 18 marca 1926 roku sporządzonym.

Powyższa nieruchomość w sporze i posiadaniu osób trzecich nie jest, znajduje się w długoletniej dzierżawie na lat 36 u Szlomy Kojena na mocy prywatnej umowy dzierżawnej, poczynając od dnia 1 sierpnia 1925 r., obciążona długami i ostrzeżeniami na sumę 450 zł. z %% i kosztami i podlega sprzedaży w całkowitym komplecie podług wskazanego wyżej opisu.

Licytacja rozpocznie się od sumy szacunkowej 500 złotych.

Zamierzający wziąć udział w licytacji obowiązani złożyć wadjum w wysokości jednej dziesiątej części powyższego szacunku.

Akta licytacyjne przejrzane być mogą w kancelarji I Wydziału Cywilnego Sądu Okręgowego w Łucku.

m. Łuck, dnia 16 grudnia 1931 roku.

Komornik Sądowy (—) **W. Ważyński.**

15.

Akta egzekucyjne Nr. 1393/31.

Akta Sądu Okręgowego w Łucku Nr. Jc. 186/31

Komornik Sądu Grodzkiego w Łucku II rewiru, Walerjan Ważyński, zamieszkały w Łucku przy ul. Sienkiewicza Nr. 20, na żądanie Justyna Henseckiego, obwieszcza, że w dniu 9 kwietnia 1932 r. od godziny 10 w gmachu Sądu Okręgowego w Łucku, z licytacji publicznej odbędzie się sprzedaż majątku nieruchomego, należącego do Wasyla **Kusznira**, położonego przy wsi Bodiaczów, gm. Podberezie, pow. Horochowskiego, woj wołyńskiego, a składającego się z 2 morgów czyli 1 ha 2000 mtr kw. ziemi nadziałowej w jednym kawałku, jako f tor odrębny, bez zabudowań, oraz innych przynależności szczegółowo wymienionych w protokule opisu w dniu 8 lipca 1931 roku sporządzonym.

Nieruchomość ta uregulowanej hipoteki niema, w zastawie ani też we wspólnem posiadaniu nie jest.

Licytacja rozpocznie się od sumy szacunkowej 1.000 złotych.

Zamierzający wziąć udział w licytacji obowiązani złożyć wadjum w wysokości jednej dziesiątej części powyższego szacunku.

Akta licytacyjne przejrzane być mogą w kancelarji II Wydziału Cywilnego Sądu Okręgowego w Łucku.

m. Łuck, dn. 14 grudnia 1931 r.

Komornik Sądowy (—) **Ważyński.**

12.

RUCH SŁUŻBOWY.

W Dyrekcji Lasów Państwowych w Łucku

za miesiąc grudzień 1931 r.

A. Urzędnicy.

Mianowani:

Prowizoryczny starszy kancelista w X st. sł. w Nadleśnictwie Prypeckiem D. L. P. Łucku — **Raczkowski** Józef—mianowany do odwołania (prowizorycznie leśniczym w X st. sł. służby wewnętrznej biurowej.

Powierzenie obowiązków:

Prowizorycznemu taksatorowi lasów w VIII. st. sł. w D.L.P. w Łucku inż. Gabrjelowi **Głowackiemu** powierzono pełnienie obowiązków Inspektora Urządzenia Lasów w D.L.P. w Łucku.

Przeniesieni:

Kalicki Czesław prowizoryczny leśniczy w X st. sł. Nadleśnictwa Trościanieckiego — przeniesiony na własną prośbę na stanowisko podleśniczego w XI st. sł. do Nadleśnictwa Korytnickiego.

Przeniesieni w stan spoczynku.

Nadleśniczy w VI st. sł. w Nadleśnictwie Czartoryskiem Dyrekcji Lasów Państwowych w Łucku Edward **Radliński** — na własną prośbę przeniesiony w stan spoczynku z dniem 31.XII. 1931 r.

Nadleśniczy w VII st. sł. w Nadleśnictwie Rówieńskiem D.L.P. w Łucku Michał **Zawadzki**— na własną prośbę przeniesiony w stan spoczynku z dniem 31.XII. 1931 r.

Zwolnieni:

Z kontraktowym kancelistą XI gr. w Dyrekcji Lasów Państwowych w Łucku Stanisławem **Sawickim** — rozwiązano umowę służbową przez wypowiedzenie z dniem 31.XII. 1931 r.

Boczar Alfred, kontraktowy rachmistrz w Dyrekcji Lasów Państwowych w Łucku zwolniony z dniem 31.XII. 1931 r., z dniem zaś 1.I. 1932 r. zatrudniony w charakterze pracownika umysłowego w państwowym tartaku w Hałach.

B. Funkcjonarjusze niżsi:

Zwolnieni:

Kontraktowy gajowy XVIII grupy uposażenia w Nadleśnictwie Sarneńskiem **Babicz** Jakób— zwolniony ze służby z urzędu z dniem 31 grudnia 1931 r.

W Okręgowym Urzędzie Ziemskim w Łucku.

Rozwiązanie stosunku służbowego z pracownikami kontraktowymi.

Nowakowski Heronim mierniczy z uposażeniem zł. 297.50—z dniem 31.XII 1931 r.

Rumiński Michał mierniczy z uposażeniem zł. 297,50—z dniem 31.XII.31 r.

Owdijenko Piotr mierniczy z uposażeniem wg. VII st. służb. z dniem 31.XII.31 r.

Sidorowicz Jerzy kancelista O. U. Z., z uposażeniem wg. X st. sł. z dniem 15.XII.1931 r. na własne żądanie.

Szarota Juljan mł. woźny P.U.Z. w Horochowie z uposażeniem wg. XVI st. sł. z dniem 31.XII 1931 r.

Wilkos Marcin woźnica P. U. Z. w Horochowie z uposażeniem wg. XVI st. służb. z dniem 31.XII 1931 r.

Denisiewicz Mikołaj mł. woźny P. U. Z. Zdołbunów z uposażeniem wg. XVI st. służb. z dniem 31.XII 1931 r.

W Dyrekcji Poczt i Telegrafów.

Miesiąc listopad 1931 r,

a) Urzędnicy Okręgu Dyrekcji P. i T.

Przyjęci po zwolnieniu ze służby wojskowej:

Łaski Ludwik asyst. XI st. służb. w Równem Woł. 1 od 20.XI 1931 r.

Mianowani prakt. XII st. sł. od 1.XI 1931 r.

Szpak Edward kontrakt. urz. XII st. służb. w Poczajowie.

Przeniesieni w obrębie Okręgu Dyr. P. i T. od 1.XI 1931 r.

Rudy Michał nacz. urz. III kl. w VIII st. sł. z Kamienia Koszyrskiego do Horochowa.

Przeniesieni w stan spoczynku z dniem 30.XI 1931 r.

Gorczycowa Janina st. asyst. w IX st. służb. w Kowlu 1.

Zwolnieni ze służby pocztowej:

Dekański Ludwik st. asyst. w IX st. służb. w Równem Woł. 1 z dn. 26.XI 1931 r.

Kałuża Eleonora pr. asyst. XI st. sł. w Równem Woł. z dn. 30.XI 1931 r.

Niżsi funkcj. Okręgu Dyrekcji P. i T.

Przeniesieni w obrębie Okręgu Dyrekcji P. i T. od 1.XI 1931 r.

Adamczyk Kazimierz prakt. poczt. XIV gr. z Ostrowia k/Lub. do Łucka 1.

Masłowski Feliks pr. poczt. XIV gr. z Włodzimierza do Łokacz.

Prandota Stanisław kand. na woźn. XV gr. z Łucka 1 do Lublina 2.

Głowacki Świętosław kand. na woźn. XV gr. z Równego Woł. 1 do Kamionki k/Lub.

Uzdowski Michał kand. na woźn. XV gr. z Torczyna k/Łucka do Lubomla.

Kitaszewski Wiktor pr. woźny XV gr. z Lubomla do Torczyna k/Ł.

Wachowicz Józef ekspedj, XII gr. z Kostopola do Iłży.

Wydaleni ze służby z dniem 30.X.31 r.

Skwarek Ryszard Wincenty poczt. XIV gr. w Lubomlu.

DZIAŁ NIEURZĘDOWY.

ODEBRANIE DEBITU POCZTOWEGO.

Ministerstwo Spraw Wewnętrznych na podstawie art. 33 dekretu z dn. 7 lutego 1919 r. w przedmiocie tymczasowych przepisów prasowych (Dz. Pr. P. P. Nr. 14, poz. 186) oraz § 26 ustawy prasowej z dz. 17 grudnia 1862 r. (Dz. Pr. P. Nr. 6 ex 1863) odbiera debit pocztowy następującym drukom:

czasopismu p.n. „Nowyj Szlach", wydawanemu w Edmontonie (Kanada) w języku ukraińskim;

czasopismu p. n. „Sowieckaja Farmacja", wydawanemu w Moskwie w języku rosyjskim;

czasopismu p. n. „Na pomoc" („Zur Hilfe", „Na pomicz"), wydawanemu w Moskwie w języku polskim, niemieckim i ukraińskim w Berlinie;

czasopismu p. n. „Hołos Robitnyka" („La Vois de l'Quvrier„), wydawanemu w w Paryżu w języku ukraińskim;

czasopismu p. n. „Swoboda", wydawanemu w Użhorodzie (Czechosłowacja) w języku ukraińskim;

czasopismu p. n. „Der Rotte Aufbau", wydawanemu w Berlinie w języku niemieckim;

broszurze p. t. „Brennende Wunden„, wydanej w r. 1931 w Berlinie przez Dra Gottfrieda Martina w języku niemieckim (stron 94);

czasopismu p. n. „Mieżdunarodnyj Jazyk (Internacia Lingvo"), wydawanemu w Moskwie w języku rosyjskim;

czasopismu p. n. „Nasza Gazeta", wydawanemu w języku polskim;

czasopismu p. n. „Stroitielnaja Promyszlennost", wydawanemu w Moskwie w języku rosyjskim;

czasopismu p. n, „Prolit", wydawanemu w Moskwie w języku rosyjskim;

czasopismu p. n. „Arbeiders-Woord", wydawanego w Antwerpji w języku żydowskim;

czasopismu p. t. „Biuletyn Zjednoczenia Białoruskich Studenckich Organizacyj A. B. S. A.", wydawanemu w Pradze w języku białoruskim;

broszurze R. Aniszczenki p. t. „Myronosnyki", wydanej w Charkowie w r. 1926 przez Knyhospiłkę w języku ukraińskim (stron 55);

czasopismu p. t. „Oberschlesische Tageszeitung", wychodzącemu w Opolu w języku niemieckim — ponieważ druki te w treści swej zawierają cechy przestępstw, przewidzianych w art. 129 K. K. i § 65 u. k.

KOMUNIKAT
Towarzystwa Rybackiego
w sprawie „Narybku węgorza".

Wielkopolskie i Pomorskie Towarzystwo Rybackie w Bydgoszczy, wzorem lat ubiegłych, przystępuje do akcji zarybienia węgorzem wód, położonych na terenie wszystkich województw Rzplitej Polskiej.

Dzięki kilkuletniej praktyce i zastosowanym na podstawie zdobytego doświadczenia udoskonaleniom — można stwierdzić, iż narybek węgorza może być dostarczonym nawet do najodleglejszych punktów dostawy w stanie zupełnie dobrym.

Cena narybku jest przystępna, gdyż za 1 kg. (około 4.000 sztuk) wynosi loco punkt rozdzielczy w Bydgoszczy, przy zamówieniach do 1 kg. 62 zł.— ponad 1 kg. 59 zł.

Zamówienia na narybek węgorza przyjmuje się tylko do 1 lutego 1932 roku. Nabywcom udziela się dogodnych warunków spłaty. Członkowie Towarzyst Rybackich korzystają z 5% ulgi od wyżej podanych cen narybku.

Po wszelkie informacje i po blankiety zamówieniowe należy zgłaszać się pod adresem: Wielkopolskie i Pomorskie Towarzystwo Rybackie Bydgoszcz, ul. Zygmunta Augusta 4.

ZAGUBIONE DOKUMENTY.

Biełasiuk Jan zam. w Jankówcach, gm. Białozórka, pow. Krzemieniecki zgubił dowód tożsamości konia serja serja „C" N. 599105.

Burd Duwid zam. w Karpiłówce pow. Sarny zgubił książeczkę wojskową wydaną przez P K. U. Łuck rocznik 1897.

Cipa Marcin rocz. 1886 s. Andrzeja zam. w folwarku Dołęgów, gm Mikulicze, pow. Włodzimierski zgubił książeczką wojskową wyd przez P. K U Kalisz.

Czuhaj Andrzej zam. we wsi Lipno, gm. Włodzimierzec, pow. Sarny zgubił dowód tożsamości konia serja C. Nr. 967728, wydanego przez R. I. K. w Kowlu dnia 23.VI. 1928 roku.

Dawidowicz Paweł ur. 1906 r. zam w Mostach, pow. Sarny zgubił książeczkę wojskową wyd. przez P.K.U. Sarny.

Frącz Paweł ur. 1897 r. zam. w Andrudze, pow. Sarny zgubił książeczkę wojskową wyd. przez P. K. U. Nisko,

Grytnerówna Lucyna nauczycielka szkoły powszechnej w kol. Tarnowola, gm. Rożyszcze, pow. Łuck zgubiła legitymację nauczycielską wyd. przez Inspektorat Szkolny w Łucku za N. 9 w roku 1929.

Grządkowski Aleksander zam. w fut. Mekitycze, gm. Borsuki, pow. Krzemieniec zgubił dowód tożsamości konia serja „C" N. 601718 wyd. przez R. I. K. w Krzemieńcu dn. 4 V. 1928 r.

Garycki Antoni syn Franciszka zam. w kolonji Marusia, gm. Czaruków, pow Łuck zgubił książeczkę wojskową wyd. przez P. K. U. Kraków.

Hładun Aleksander zam. we wsi St. Poczajów, pow. Krzemieniec zgubił dowód tożsamości konia serja „C" N. 587950.

Horak Antoni „szofer" zam. w maj Narenczyn, gm. Beresteczko, pow. horochowski, w dniu 16 listopada 1931 r. zgubił: 1) dowód rejestracyjny pojazdu mechanicznego na na samochód marki „Chewrolet" N. rej WŁ. 70310,(Nr. R.P.D. —498/2—42) na imię p. Olgierda Lassena, 2) prawo jazdy wyd. przez Dyrekcję Robót Publicznych w Łucku na imię Antoniego Horaka.

Jaroszczuk Włodzimierz zam. w Łucku ul. Tadeusza Kościuszki N. 20 zgubił tablicę rejestracyjną samochodową W.Ł. N. 70406 (przednią).

Jaremko Markjan ur. 1886 r. syn Demjana zam. we wsi Łopuszne, gm. Wierzbowiec, pow. Krzemieniec zgubił

dowód osobisty wyd. przez P. K. U. Krzemieniec w dniu 10-IV 1923 r. za L. 1055/1J.

Kobylański Bronisław profesor gim państw. w Równem zgubił dowód osobisty, wyd. przez Starostwo Łuckie za N. 14852 S. 730285.

Krasucki Konstąnty s. Juljana ur. 1906 r. zam. ulica Senatorska N. 6 zgubił książeczkę wojskową wyd. przez dowództwo 12 p. ułanów podolskich oraz kartę mob.

Kac Sender ur. 27.XI 1907 r. s. Michela zam. w Krzemieńcu zgubił zaświadczenie Komisji Poborowej w Krzemieńcu z dn. 5.V 1928 r. L 1075 kat. „E".

Lichwan Nadzieja zam. na futorze Domanowa gmina Górniki, pow. Kowel zgubiła dowód tożsamości konia serja „C" N. 669255.

Myszkowski Jan zam. w Załawiruzach, gm. Antonówka, pow. Sarny, zgubił dowód tożsamości konia serja „C" 04126 wyd. przez R. I. K. Kowel.

Mirmelsztejn Lejzor zam. w Hoszczy, pow. Równe zgubił dowód tożsamości konia serja „C" N. 734538 i 734537.

Numrych Jakób s. Jerzego ur. 1908 r. zam. we wsi Łopawsze, gm. Boremel zgubił zaświadczenie wojskowe kategorje „E".

Popławska Bronisława zam. w Bryszkowcach, gmina Białozórka, pow. Krzemieniec, zgubiła dowód osobisty wydany przez starostwo krzemienieckie dn. 14.VIII 1921 r. N. 3937.

Pietruk Stefan zam. w Horochowie, ul. Słowackiego N. 62 zgubił dowód tożsamości konia serja „C" N. 545137.

Paliwoda Płaton zam. w futorze Duby, gm. Górniki, zgubił książeczkę wojskową wydaną przez P. K. U. Kowel.

Romaniuk Leonty zam. w Wanżułowie, gm. Białozórka, pow. Krzemieniecki zgubił dowód tożsamości konia Serja „C" N. 599332.

Sztrajt Wilhelm zam. w Turkowiczach, gm. Werba, pow. Dubno zgubił dowód tożsamości konia serja „C" N. 776982.

Suchoj Porfiry zam. we wsi Bogdanowicze, gm. Korzec, pow. Równe, zgubił dow. tożsamości konia serją „C" N. 739225.

Szpaczek Wacław zam. w Dubnie ul. Panieńska 12 zgubił dowód osobisty wyd. przez starostwo dubieńskie dnia 30.X 1925 r. za N. serji 169189 rejestru 7292.

Sawczuk Agaton zam. we wsi Kuczków, gm. Poryck, pow. Włodzimierz, zgubił kartę zwolnienia z wojska.

Swiergalski Stanisław rocz. 1907 zam. w folwarku Stachów, gm. Hołoby, pow. Kowel zgubił książeczkę wojskową i kartę mob. wyd. przez P. K. U. Kowel.

Wajnsztejn Jankiel-Icko zam. w Równem przy ulicy Wiejskiej N. 38 zgubił dowód osobisty wydany przez starostwo rówieńskie dn. 19.V. 1922 r. za Nr. 16505/2066/22.

Weremczuk Jan, zam. we wsi Hupały, gm. Zgorany, pow. Luboml zgubił dowód tożsamości konia serja „C" Nr. 495026.

Wasilejko Konstanty zam. we wsi Zaborol, gm. Aleksandrja, pow. Równe zgubił dowód tożsamości konia serja „C" Nr. 772066.

Wojtowicz Filip, zam. we wsi Szeroka, gm. Brany, pow. Horochów zgubił dowód tożsamości konia serja „C" Nr. 719068.

Zinczuk Piotr ur. 1906 r. s. Potapa, zam. na przedmieściu Podwysokie w Krzemieńcu zgubił zaświadczenie wojskowe zaliczające go do kat. „E" wyd. przez Komisję Poborową w Krzemieńcu.

ADRES REDAKCJI i ADMINISTRACJI: ŁUCK, URZĄD WOJEWÓDZKI WOŁYŃSKI

Prenumerata: roczna 16 zł., półroczna 8 zł., kwartalna 4 zł. = Cena numeru pojedyńczego 1 zł.

Wołyński Dziennik Wojewódzki przyjmuje ogłoszenia instytucji społecznych i użyteczności publicznej, od osób zaś prywatnych tylko takie, które wynikają ze stosunku do władz rządowych i wymienionych instytucji. Opłata za wiersz 1 mm. wysokości lub jego miejsce przy 9 cmtr. szerokości szpalty ogłoszeniowej wynosi 25 gr., a za ogłoszenia tabelaryczne 40 gr. Za jednorazowe ogłoszenia o zagubionych dokumentach 5 zł. od osoby. Za rejestrację stowarzyszeń 10 zł.

Prenumeratę i opłatę za ogłoszenia należy wpłacać do P. K. O. konto czekowe № 30629.

Dr. Państw. w Łucku 1962 13.I-31 (900)